

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Коротоякскій Вознесенскій монастырь.

Коротоякскій Вознесенскій монастырь основанъ, по всей вѣроятности, въ концѣ царствованія Алексѣя Михайловича, не позже 1675 г.¹⁾ Въ этомъ году города Коротояка новаго Вознесенскаго монастыря черный попъ Θεодосій съ братіею билъ челомъ царю великому князю, Алексѣю Михайловичу объ отводѣ угодій монастырю изъ пустопорожней государевой земли (выписъ изъ корот. строев. книгъ). Но неизвѣстно, первымъ ли строителемъ монастыря былъ іеромонахъ Θεодосій, или нѣтъ? Во всякомъ случаѣ начало этого монастыря почти восходитъ къ основанію самаго города Коротояка, построеннаго въ 1648 г. Судя по придѣльному храму въ монастырѣ въ честь пр. Сергія Радонежскаго, первые основатели Коротоякскаго монастыря были выходцы изъ московскихъ предѣловъ, а не изъ малой россіи. Новопостроенный на тогдашней границѣ русскаго государства монастырь извѣстенъ былъ подъ различными наименованіями. Его называли — *новымъ*, конечно, по недавности его постройки въ отнятыхъ у Татаръ предѣлахъ и былъ, кажется, первый чисто русскій (московскій) монастырь въ этой странѣ (арх. д. № 53); *Вознесенскимъ* — по главному храму монастыря — это названіе осталось за монастыремъ навсегда, не смотря на то, что мож-

¹⁾ У Болховитинова (опис. Ворон. губ. стр. 129) построение Вознесенскаго Коротояк. монастыря отнесено къ 1682 г., но не вѣрно: въ этомъ году новопостроенный монастырь получилъ отъ царя Θεодора Алексѣевича на оброкъ вмѣсто руги — водяную мельницу.

но было его переименовать въ другое названіе, потому что по вторичномъ построеніи монастыря для него была отведена приходская Успенская церковь, но по прежней памяти о бывшемъ Вознесенск. монастырѣ церковь была переименована въ Вознесенскую, — *Сергиевскимъ* — по придѣльному монастырскому храму, — *Крутояцкимъ* потому, что самый городъ былъ названъ Крутоякъ (отъ малорос. слова круто — якъ, т. е. какъ круто) въ послѣдствіи по великорос. полногласному произношенію переименованный въ Коротоякъ. А это названіе городу усвоено, по словамъ докладной записки, потому что оно было сходственно и съ положеніемъ мѣста и съ исторіею города, ибо городъ на весьма крутомъ берегу рѣки Дона стоитъ и составлялъ въ древности маякъ отъ набѣговъ татаръ (арх. д. № 124). Первоначальное мѣстоположеніе монастыря было на посадѣ, подъ городомъ, *) надъ рѣкою Дономъ. Городъ же тогда былъ расположенъ большею частію около нынѣшняго Покровскаго собора, — а монастырь лежалъ на горѣ (арх. д. № 53). Какъ самый городъ, такъ и монастырскія зданія были деревянными. Въ монастырѣ была одна небольшая церковь во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ пр. Сергія, но онѣ считались за двѣ церкви. Монастырь обнесенъ былъ деревянною же оградой (арх. д. № 53).

До 1682 г., какъ видно, новопостроенный Кор. монастырь не имѣлъ никакихъ угодій. Посему, бывшій въ это время строителемъ монастыря черный попъ Титъ съ братіею билъ челомъ царямъ и ве-

*) Вѣроятно надъ городомъ; а иначе нельзя понять, гдѣ стоялъ монастырь.

ликимъ князьямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ о томъ, что Коротояк. Вознес. монастырь пришелъ въ немалую ветхость: на церквахъ кровля и около того монастыря ограда подгнила и обвалилась. А средствъ у нихъ къ поправленію монастыря нѣтъ никакихъ, такъ какъ ихъ монастырю отъ великихъ государей жалованьи, денежной и хлѣбной руги не дано и земли, и сѣнныхъ покосовъ, и рыбныхъ ловель, и мельницъ, и никакихъ угодій къ тому монастырю не приписано, и между тѣмъ въ иныхъ городахъ въ монастыри даны отъ великихъ государей и денежные и хлѣбныя руги, и земли и сѣнныя покосы, и рыбныя ловли, и оброчныя вотчины, и мельницы, и т. п. Далѣе строитель Титъ доноситъ великимъ государямъ, что подъ городомъ Урывомъ есть на рѣкѣ Дѣвицѣ мельница, отданная на оброкъ Урывскому черкашенину Ивашкѣ Яковлеву съ его товарищами; за ту мельницу онъ оброку платитъ въ государеву казну по десяти рублевъ, по алтыну, по двѣ деньги на годъ и — велѣтъ бы пишетъ онъ, великимъ государямъ пожаловать коротояк. монастырю тое оброчную мельницу, и дать бы вмѣсто денежной и хлѣбной руги на пропитанія... Великіе государи немедленно послали изъ Москвы свою милостивую грамоту въ Коротоякъ стольнику и воеводѣ Василю Михайловичу Корташеву съ такимъ приказомъ:... «какъ къ тебѣ сія наша великихъ государей грамота придетъ и тебѣ тое вышеписанною мельницею велѣтъ бы владѣть того Вознесенскаго монастыря строителю безилатно» (копія съ дарственной грамоты). Въ скоромъ времени оброкъ съ мельницы былъ слишкомъ недоста-

точенъ къ пропитанію монастырской братіи, а тѣмъ болѣе къ поправленію монастырскихъ вѣтхостей. Въ 1689 году строитель монастыря *Іосифъ* съ братіею билъ челомъ великому государю и великому князю Петру Алексѣевичу, что противъ челобитныя строителя Θεодосія объ отводѣ изъ государев. пустопорожныхъ владѣній подъ монастырь ничего не сдѣлано, почему вторично долженъ бить челомъ великому государю о томъ же. На этотъ разъ просьба братіи коротоякской обители была милостиво принята. По указу Петра Алексѣевича приказано воеводѣ Василю Ивановичу Философову, чтобы онъ отрядилъ нѣсколько человѣкъ (изъ разныхъ селъ) для отвода Вознесенскому монастырю земли въ дикомъ полѣ. И тѣ доносили, что по государеву указу «они ѣздили на тое государеву порожнюю землю, дикое поле и измѣрили ее въ десятины и положили въ четверти и отвели новому Вознесенскому монастырю да въ придѣлѣ пр. отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца сто четвертей въ поли а въ дву потому же и той порожней земли дикому полю межи учинили и столбы поставили и ямы (пограничныя) покопали и всякія признаки учинили.» Земля во владѣніе монастыря отведена была за рѣкою Потуданью межъ селъ Дѣвицею и Песковаткою. Сверхъ того были отведены подъ монастырской обиходъ дворовыя мѣста подлѣ земли боярскаго сына Марка Сухарева и довольно сѣнныхъ покосовъ и усадебныхъ мѣстъ для конскаго и животиннаго прогону въ крѣпкихъ (безопасныхъ отъ татарскихъ набѣговъ) мѣстахъ и на ту землю и на дворовыя усадебныя мѣста имъ попу

Іосифу да черному етарцу Іову съ братією съ коротояцкихъ строевыхъ книгъ выписъ дана, почему тою землею и дворовыми и усадебными (мѣстами) впредъ владѣть. (Выписъ изъ строев. книгъ). Около же этого времени отведены были въ урочищѣ за рѣкою Дономъ на Ногайской сторонѣ внизъ по рѣкѣ Дону противъ царевой луки на устьѣ затона поляна, да внизъ (еще) по р. Дону промежъ села малаго Копанища и Турлучнаго озера поляна, да въ государственной лукѣ осиновая поляна, — да въ изголовьи гостиннаго затона подъ горами Бургрейка дана подъ огородъ и подъ пчельникъ. (Копія изъ строев. книгъ).

Не долго существовалъ первоначально построенный Коротояк. Вознесенск. монастырь. Онъ неизвѣстно по какимъ побужденіямъ, по указу государя Петра Великаго былъ упраздненъ.²⁾ Но въ какомъ году точно неизвѣстно. Какъ монастырская ризница, такъ и прочее имущество было отдано въ

²⁾ Вѣроятными причинами упраздненія Корот. монастыря при Петрѣ Великомъ считаютъ: а) его нерасположеніе вообще къ монастырямъ, особенно послѣ несчастнаго дѣла царевича Алексѣя Петровича, вслѣдствіе коего пострадало много лицъ монашествующихъ. А также въ монастыряхъ преимущественно развивалась и усиливалась мысль о Петрѣ, какъ антихристѣ; *) б) прекрасное на высокой горѣ его мѣстоположеніе, особенно въ городѣ пограничномъ и тогда еще не безопасномъ отъ татарскихъ набѣговъ можетъ быть заставило Петра 1-го бѣдный средствами монастырь обратить въ маякъ, или сторожевой пунктъ для города, удобное въ воен. время помѣщеніе для людей ратныхъ. Нѣкоторые относятъ упраздненіе монастыря ко времени послѣ Петра, именно въ 1737 г.; въ этомъ году выгорѣлъ весь Коротоякъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣроятно, сгорѣлъ и монастырь. (Болхов. стр. 128).

*) Жестоко слово сіе... ужъ какихъ таинъ монастырскихъ, какихъ помысловъ и чашій обитателей суздальскихъ монастырей самыхъ сокровенныхъ не открыла страшная коммисія 1718 года, — а такого вѣрованія, т. е. прямаго наименованія Петра В. антихристомъ — не отконала и уаикъ на то не представила...
Ред.

Лысогорскую, близъ лежащую пустынь. Не осталось и описи этого упраздненнаго монастыря.

По смерти Петра Великаго по указу Воронежскаго преосвященнаго Іоанникія въ 1741 году велѣно было опять возобновить сей монастырь. Первымъ строителемъ, какъ опытный въ экономическихъ дѣлахъ, былъ опредѣленъ игуменъ Игнатій. Не было средствъ возобновить обветшавшую Вознесенскую церковь и поправить монастырскія зданія полусогнившія и развалившіяся, почему игуменъ Игнатій, по желанію прихожанъ перенесъ монастырь въ самый городъ, на низъ къ бывшему (до послѣдняго времени) перевозу чрезъ Донъ (т. е. на нынѣшнее его мѣсто). Подъ монастырь была уступлена приходская Успенская церковь, переименованная въ Вознесенскую, какъ было въ прежде существовавшемъ монастырѣ. Игуменъ Игнатій въ три года своего начальства и управленія монастыремъ построилъ въ немъ братскія келліи и ограду (Болх. стр. 129). Такъ какъ въ прежде бывшемъ монастырѣ былъ придѣлъ во имя пр. Сергія, то первою заботою игуменовъ по устройствѣ самыхъ необходимыхъ зданій, было устройство въ трапезѣ придѣла во имя пр. Сергія. Успенская церковь была однопрестольная, почему сперва къ ней былъ пристроенъ означенный придѣлъ изъ дубоваго лѣсу, какъ и церковь и большая часть монастырскихъ зданій. Вновь построенныя братскія келліи и ограда были деревянныя. Отъ этого времени осталась опись монастыря и его имущества.

Монашествующей братіи въ этомъ монастырѣ иной разъ такъ было мало (особенно изъ имѣющихъ священническій санъ), что некому было совершать церковное Богослуженіе. Такъ въ 1747 г. назначенъ былъ новый игуменъ Іоакимъ. По приѣздѣ своемъ онъ не нашелъ въ монастырѣ ни одного іеромонаха ни іеродіакона, почему входилъ съ прошеніемъ къ преосв. Теофилактѣ объ опредѣленіи въ его монастырь для священнодѣйствія вдовыхъ священниковъ (Пятницкой церкви села Прилѣпъ—Корнилія, Мастюгина села—Тихона, с. Синихъ Липяговъ, Дмитр. церкви Авдея) и діакона (с. Сторожеваго, Богоявл. церкви Іоанна). ³⁾ На доношеніи

³⁾ Вдовымъ священно-служителямъ еще со времени св. Петра митроп. Московскаго (Обз. дух. литер. ч. 1. стр.) не дозволялось служить въ приход. церквахъ, а совѣтывалось имъ поступать въ монастырь. Моск. митроп. Θεодосій (1462—97 г.) извѣстный своею ревностію объ исправленіи нравственности въ духовенствѣ запрещалъ и священнодѣйствіе всѣмъ вдовымъ священникамъ и діаконамъ, если они не пожелаютъ поступить въ монашество и только послѣ многихъ энергич. протестовъ со стороны вдовыхъ священно-служителей митроп. Симонъ на моск. соборѣ 1503 г. опредѣлилъ вдовымъ—священникамъ безукоризненнаго поведенія давать такъ называемыя епитрахильныя, а діаконамъ постихарныя и оранныя грамоты. Этими грамотами дозволялось исправленіе церк. требъ, а впослѣдствіи получившимъ эти грамоты дозволено было совершеніе божеств. литургій. Грамоты эти выдавались на извѣстный срокъ за подписью мѣстнаго епископа. Оберъ-фискалы и старосты поповскіе, посѣщая подвѣдомственные имъ церкви, осматривали эти грамоты у вдовыхъ священно-служителей, потому что они, подъ страхомъ строгаго наказанія, обязаны были по истеченіи срока непременно брать новыя грамоты. На полученіе подобн. грамотъ въ разн. епархіяхъ б. различныя пошлины. (Прав. Собес. 1867 г. I к.) *)

*) Изъ инструкции, данной поповскимъ старостамъ преосв. Теофилактомъ въ 1744 году открывается съ очевидностію, что грамоты епитрахильныя и оранныя обязывались брать отъ начальства все безъ исключенія священно-служители, что онѣ даже составляли не маловажный источникъ доходовъ на потребности духовнаго и даже не духовнаго управленія. См. *Опис. Вор. епар.* въ Вор. Епар. вѣд. 1867 г. Ред.

игумена послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: «имѣть въ помянутомъ Корот. Вознесенскомъ монастырѣ вышеписанныхъ вдовыхъ поповъ и діакона (ежели они попы ставленные и епатрахильныя а діаконъ стихарную и орарную грамоты имѣютъ и тѣ грамоты рукою нашею подписаны для священнослуженія, а ежели таковыхъ грамотъ они попы и діаконъ не имѣютъ для содержанія ихъ до указу въ въ монастырскихъ трудѣхъ, не взирая ни на какія ихъ отговорки того Коротояцкаго заказа старостѣ поповскому Ивану священнику Урывскому (означенныхъ) поповъ и діакона отдать помянутому игумену съ роспискою неукоснительно, а когда отданы будутъ помянутому старостѣ поповскому рапортовать къ намъ, а на ихъ вдовыхъ поповскія и діаконское мѣсто въ попы и діакона достойныхъ выбрать тѣхъ церквей церковнымъ старостамъ съ приходскими людьми и для произведенія представить намъ, какъ указы повелѣваютъ неукоснительно и о томъ помянутому игумену и старостѣ поповскому священнику Урывскому и вышеписанныхъ церквей при которыхъ тѣ попы и діаконъ имѣлись, церковнымъ старостамъ съ приходскими людьми послать указъ.» (Арх. д. № 4).

Бѣдность монастыря съ его строеніемъ деревяннымъ и обветшавшимъ, малочисленность братіи были побужденіями къ оставленію монастыря на своемъ содержаніи въ 1764 году по учрежденіи штатовъ. Скудные доходы монастыря и безконтрольное ихъ употребленіе иной разъ доводили монастырь до крайней бѣдности и, не смотря на энергическую

дѣятельность людей вполне преданныхъ мѣсту своего служенія, (какъ на примѣръ, іеромонахъ-казначей этого монастыря Теофанъ и игуменъ Протасій), поправленіе монастырскихъ зданій шло медленно. Стараніями вышеозначенныхъ лицъ на добровольныя пожертвованія была собрана порядочная сумма и около 1764 года была построена вмѣсто деревянной каменная церковь. Но придѣлъ пр. Сергія по недостатку средствъ оставленъ былъ по прежнему изъ дубоваго лѣсу и представлялъ изъ себя неуклюжую пристройку къ вновь построенной каменной церкви. И только въ 1776 г. (болѣе чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ), означенный придѣлъ былъ разобранъ и перенесенъ въ распространенную каменную церковь (арх. д. № 9). По учрежденіи штатовъ въ монастыряхъ опредѣлено быть въ Коротояцкомъ монастырѣ братіи 6-ть человѣкъ (съ строителемъ). Большею частию братія состояла изъ престарѣлыхъ священно-служителей, поступившихъ въ монастырь изъ овдовѣвшихъ священниковъ. Такъ подъ 1772 годомъ въ репортѣ, ежегодно представлявшемся епархіальн. начальству, о наличномъ числѣ монастырской братіи считалось слѣдующихъ 6 человѣкъ: игуменъ (Савватій 59 л.), три іеромонаха (Лука 78 л., Симонъ 85 л. и Гавріилъ 75) и всѣ они были изъ вдовыхъ священниковъ) два монаха-трудника-безграмотныхъ (д. № 23). Средства содержанія и доходы монастыря въ концѣ XVIII вѣка состояли: 1) изъ милостинной казенной дачи (денежной рути) 300 руб. ассигн.; 2) изъ доходовъ отъ мельницы (на р. Дѣвицѣ) 400 р.; 3) изъ доходовъ за

монастырскую землю; ⁴⁾ 4) отъ добровольныхъ пожертвованій. Пожертвованія эти были весьма неравномѣрны. Въ иной годъ показывалось не болѣе 100 р. ассиг., а въ другой и до 1000 р.; 5) наконецъ отъ вкладовъ въ монастырь за погребеніе съ болѣе значительныхъ особъ. Доходы этого рода были ежегодно отъ 30 до 100 р. ассиг. Впослѣдствіи монастырь получалъ доходы: а) отъ часовни, находившейся въ Острогжскѣ (отъ 15 до 23 руб.), б) отъ паромъ на р. Донѣ (до 900 р.) в) отъ подмонастырскихъ лавокъ (10 до 20 р.). Монастырскіе доходы были скудны въ сравненіи съ расходами. Не рѣдко оказывался дефицитъ по монастырской экономіи. Такъ напр. за 1812 годъ въ отчетѣ показано доходу 1782 р. и столько же расходу. Въ 1813 году 1649 р., а расходу 2604 р. 91 к. ⁵⁾ Но какъ ни

⁴⁾ За Вознесенскимъ монастыремъ считалось земли 265 дес. 1576 квад. саж. Эта земля состояла изъ 30 дес. 732 саж. подъ дорогами, сверхъ того 5 дес. 1352 кв. саж. сѣнокосу. Но земля эта была болѣею частію неудобною и негодною для обработки и монастырю не доставляла большихъ доходовъ. Монастырь благочинный Толшевъ, игуменъ Гавріилъ при своемъ ревизіонномъ осмотрѣ Коротоакъ монастыря выражалъ свое сомнѣніе въ слишкомъ дешевой (и по его мнѣнію ложно показанной строителемъ) цѣнѣ. Отдавалась эта земля въ аренду Дѣвиченскимъ дворцамъ за 15 руб. Два раза о. Гавріилъ въ своихъ отчетахъ о посѣщенныхъ имъ монастыряхъ доносилъ преосв. Арсенію о низкой платѣ за монастырскую землю. Хотя и преосвященный на поляхъ отчета написалъ: «дознать» но и послѣ сего доходы монастыря за землю возвысились на невысокую цифру (д. № 88, 90 и 91).

⁵⁾ Вотъ болѣе подробныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ Вознесенскаго монастыря за 1808 годъ (до сего года монастырскія приходо-расходныя книги велись весьма дурно, а не рѣдко ихъ и не было). Въ этомъ году остаточной отъ 1807 г. церковной суммы не было ничего. Въ 1808 г. поступило отъ свѣчной продажи 266 р. 20 к., кошелевскаго сбора 13 р. 12 к., милостинной дачи 300 р. Получено изъ мельницы: за продажу ржи 119 р., пшена 35 р. 60 к., гречихи 14 р. 10 к., ржаной муки 147 р. 20 к., за монастырскую землю 60 р. отъ вкладовъ за погребеніе въ монастырь 30 р., отъ добрыхотныхъ

бѣденъ былъ монастырь, какъ ни скудны были его средства содержанія, въ концѣ XVIII в. на него обрушилось много невзгодъ, отъ которыхъ иной разъ не могъ защитить и главный покровитель монастыря—преосвященный. Особенно тяжкое испытаніе понесъ монастырь въ 1796 г. при возведеніи Коротояка въ уѣздный городъ. Коротоякскому Вознес. монастырю въ Острогжскѣ на старой площади принадлежала небольшая часовня съ лавкою. Монастырь получалъ отъ нея незначительный доходъ, все-таки этотъ доходъ служилъ немалымъ подспорьемъ для монастырскаго содержанія. Въ 1796 г. въ Острогжскѣ былъ проѣздомъ генералъ-губернаторъ Андр. Н. Леванидовъ. Онъ приказалъ острогжскому городничему очистить городскую площадь отъ различныхъ зданій, въ числѣ коихъ къ уничтоженію была назначена монастырская часовня. Игуменъ Вознесенск. монастыря Порфирій, узнавши объ этомъ, немедленно подалъ преосвящ. Меѳодію прошеніе о недозволеніи ломать принадлежащую къ его монастырю часовню. Преосвященный написалъ на прошеніи о. Порфирія такую резолюцію: «о часовнѣ и лавкѣ по настоящему сообщить въ намѣстническое управленіе, дабы оно благоволило предписать кому слѣдуетъ, чтобы въ разсужденіи сломанія лавки и часовни взято было терпѣніе. А какъ сіе послѣдовало безъ сношенія со мною, то подлежащее

дателей 1049 р., изъ острогжской часовни 19 р. Расхода же за этотъ годъ показано на 1986 р. 46 съ чет. к. а) на жалованье строителю (100 р.) и всей братіи (75 р.) 175 р. на свѣчи, ладонъ, церковное вино, муку для просфоръ, деревянное масло 253 р. 36 к., на столъ братіи, отопленіе монастыря, для принятія гостей (горяч. вино 19 р. 50 к., чаю и сахару 17 р. 95 в.) ремонтъ зданій и проч. 1500 р.

отношеніе о предоставленіи по прежнему той часовни съ лавкою къ Его Высокопревосходительству Ан. Николаевичу заготовивъ взнестъ ко мнѣ; что велѣтъ объявить г. городничему, прописавъ въ указѣ строителю всю сію резолюцію мою.» 30 сент. 1796 г. острогожскій городничій ревностно приступилъ къ выполненію приказанія губернатора и настаивалъ о скоромъ уничтоженіи часовни. Между тѣмъ преосвященный написалъ изъ г. Леванидову письмо, въ которомъ между прочимъ писалъ: «о семъ (т. е. сломаніи часовни) кромѣ донесенія отъ строителя, я вовсе ни откуда не имѣлъ извѣстія, а потому совершенно увѣриться не могу. Но если отъ Вашего Высокопревосходительства дѣйствительно послѣдовало такое приказаніе, какъ доносить строитель; то покорно прошу Ваше Высокопревосходительство предоставить по прежнему ту принадлежащую монастырю часовню съ лавкою: бѣдный тотъ монастырь, лишась той часовни съ лавкой лишится и пропитанія и болѣе существовать не будетъ; а епархія моя и безъ того очень скудна монастырями, впрочемъ предавая все то въ разсужденіе Вашего Высокопревосходительства честь имѣю быть къ особѣ Вашего Высокопревосходительства съ истиннымъ почитаніемъ и душевною приверженностію епископъ Меѳодій.» Отъ г. Леванидова вскорѣ послѣдовало къ преосвященному отвѣтное письмо, въ которомъ онъ увѣрялъ преосвященнаго, что «далъ свое повелѣніе острогожскому Городничему о несломаніи той часовни съ лавкою. (Д. № 74). Такимъ образомъ существованіе часовни было продолжено на нѣсколько лѣтъ. Но въ

томъ же году возникло дѣло имѣвшее гораздо болѣе непріятностей какъ для монастыря, такъ и для защитника его, преосв. Меѳодія. По случаю возведенія Коротояка въ уѣздный городъ была планировка мѣстъ для присутственныхъ мѣстъ и для чиновниковъ. Снятъ былъ планъ города, этотъ планъ былъ высочайше подтвержденъ. По освидѣтельствованіи съ планомъ коротоякской мѣстности оказалось, что отъ Вознесенскаго монастыря подлежитъ по плану отойти подъ домъ секретаря П. Я. Троцкого по большой Покровской улицѣ 5 саж. да сзади отъ р. Дона 9 сажень, гдѣ помѣщался монастырскій конюшенный дворъ. Строитель Порфирій просилъ преосвящ. Меѳодія защитить обитель отъ такого притѣсненія; ибо ежели конюшенный дворъ будетъ отнятъ, то какъ скота держать, такъ и сѣна сложить не гдѣ будетъ.» На доношеніе строителя послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: «о прописываемомъ притѣсненіи монастыря консисторіи сообщить въ намѣстническое (что нынѣ губернское) правленіе, чтобы оно благоволило приказать предоставить отнятіе владѣемой бѣднымъ монастыремъ земли до того по крайней мѣрѣ времени, доколѣ по представленіи отъ него (преосвященнаго) Св. Синоду не получитъ онъ въ резолюцію указа: приказано ли будетъ затѣмъ отнятіемъ земли и утѣсненіемъ уничтожить Коротоякскій монастырь? По сообщеніи консисторіею резолюціи преосвященнаго въ губернское правленіе, оно не дало никакого отвѣта на запросъ консисторіи; по вторичномъ же отъ консисторіи сообщеніи оно отвѣчало: «что по свидѣтельству съ планомъ необхо-

димо отъ Вознесенскаго монастыря отнять означенное мѣсто подъ домъ секретаря Троцкаго.» Консисторія сообщила губернскому правленію, что означенный монастырь оставленъ въ силу имяннаго повелѣнія и присланныхъ изъ Св. Синода указовъ въ числѣ 5-ти монастырей на своеѣ пропитаніи и по сему не слѣдуетъ отъ него отнимать необходимое для его существованія. Но отъ губернскаго правленія дано было знать: «что помянутое мѣсто отъ монастыря отходитъ по подтвержденному городскому плану, а потому требованію консисторіи оное правленіе удовлетворить не можетъ; для чего оно требовало по древнему своему сообщенію сдѣлать надлежащее выполненіе; чрезъ нѣсколько времени въ третій разъ губернское правленіе требуя отъ консисторіи выполненія изъясняло, что оно за силою Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 230 ст. опредѣленія своего перевершить не можетъ. На это сообщеніе губернскаго правленія преосв. Меодій далъ знать, что по сей матеріи между Его Преосвященствомъ и Его Превосходительствомъ А. Н. Левановымъ происходитъ должное сношеніе.» Между тѣмъ г. Троцкій купилъ для своего двора близъ отводимой ему отъ монастыря земли дворъ у Михалева за 425 р. и къ прикупленному имъ двору и подмонастырское мѣсто должно отойти къ нему по городскому плану, почему просилъ Воронежское губернское правленіе чтобы оно, не смотря на упорство игумена, ему была отведена по плану земля (находившаяся подъ монастырскою конюшнею и огородомъ, такъ какъ то и другое, по его мнѣнію, для монастыря не нужно). Его прошеніе изъ губернскаго

правленія было сообщено консисторіи и на немъ преосвящ. Арсеній, преемникъ пресв. Меѳодія, написалъ слѣдующую резолюцію: «когда право и необходимость требуютъ, чтобы земля отъ монастыря была отведена, то требовать отъ свѣтскаго правительства, чтобы монастырю была отведена земля въ другомъ мѣстѣ (арх. д. № 75). Но г. Троцкій, не дождавшись окончательнаго рѣшенія дѣла велѣлъ монастырскій лабазъ и сѣно перевести ближе къ монастырю, а на томъ мѣстѣ гдѣ были монастырскія строенія, началъ свою постройку. Строитель жаловался преосвященному на такое притѣсненіе (и въ томъ же прошеніи прописывалъ, что онъ на обмѣнъ этого мѣста на отводимое для монастыря на выгонѣ въ другомъ отдаленномъ отъ монастыря мѣстѣ, не согласенъ). На прошеніи строителя преосвященный написалъ слѣдующе: «октяб. 10. Въ самовольствѣ защищенія требовать по командѣ, почему сообщить о семъ въ губерн. правленіе.» Отсюда было сообщено, что будетъ наряжено слѣдствіе: на монастырскомъ ли мѣстѣ, или близъ онаго г. Троцкій началъ постройку? Освидѣтельствованіе было сдѣлано пристрастное. Троцкій хотя былъ и виновенъ въ самовольствѣ, но дѣло рѣшено было въ его пользу. Отъ монастыря настоятельно потребовали въ силу 150 ст. отказаться отъ своего помѣстья въ пользу Троцкаго. Строитель снова обратился съ прошеніемъ къ преосвященному о защитѣ. На его прошеніи преосвященный написалъ слѣдующую резолюцію: «марта 31 дня. Прошеніе строителя справедливо, ибо монастырю издревле и безспорно сіе мѣсто принадлежа-

ло, а споръ о семъ мѣстѣ съ г. Троцкимъ начался съ 1796 г. Дѣло о семъ идетъ по двумъ правительствамъ. Ассесоръ Троцкій, не дождавъ законнаго по суду рѣшенія, самовольно сломавъ монастырское строеніе и свое поставивъ, началъ владѣть онымъ. Губернское правленіе въ сообщеніи своемъ отъ 30 октября изъясняло, что оно имѣло долгъ требовать отъ него отвѣта въ такомъ самовольномъ поступкѣ и что исправникъ долженъ быть орудіе, отражающее отъ всякаго насилія.» Отвѣтъ на это онаго Троцкаго неизвѣстенъ. Но сообщеніемъ отъ 5 сего марта губернское правленіе, прописывая рапортъ губернскаго архитектора, гдѣ ясно видима паче неправость завладѣнія Троцкимъ, что частію губернское правленіе подтверждаетъ, говоря что оно принадлежащаго казнѣ и прочее къ отданію Троцкому осмѣлиться не можетъ.—требуетъ однако же отъ консисторіи, чтобы строителю того Коротоякскаго монастыря объявить, чтобы, пользуясь мѣстомъ, такъ какъ издавна занятомъ построеніемъ, въ обидѣ гдѣ слѣдуетъ употребить особую просьбу. Послѣ сего преосв. писалъ: естьли справедливо, что общественное, или казенное всегда должно предпочтается собственности частнаго человѣка, и когда генеральный планъ города (въ чемъ состоитъ его существо), какъ въ разсужденіи кварталовъ улицъ, площади и прочее не нарушается тѣмъ, что самовластно завладѣлъ Троцкій, то равно не нарушается онъ, когда и монастырь симъ владѣетъ, да и нынѣ не нарушается, если владѣть долженъ, то монастырь предъ Троцкимъ большее имѣетъ право въ удовлетвореніи. По сему сообщить въ губернское правленіе еще, и какъ .

оно имѣеть долгъ защищать обиженныхъ, а наси-
лія и своеволія пресѣкать, то требовать не укосни-
тельно защищенія монастырю, яко мѣсту общест-
венному, отъ частнаго и столь вольнаго поступка
г. Троицкаго, яко власть и силу себѣ присвояющаго
и о послѣдствіи увѣдомить. Арсеній епископъ Во-
ронезскій и Черкасскій. (Д. № 75). Губернское
правленіе на это отвѣчало, что оно не будетъ
нарушать Высочайше подтвержденнаго плана горо-
да. Преосвященный потребовалъ къ себѣ для раз-
смотрѣнія самый планъ города и по разсмотрѣніи
его писалъ: «1802 г. сентяб. 19. По дѣлу Коротоя-
кского монастыря объ отнятіи якобы посилѣ пла-
на мѣста монастырю принадлежащаго. Генеральный
планъ г. Коротояка мы съ господиномъ губер-
нскимъ архитекторомъ разсматривали и нашли, что
въ ономъ планѣ монастырю границъ никакихъ не
положено, а только одинъ знакъ, въ какомъ мѣстѣ
онъ находится, изъ сего заключить слѣдуетъ, что
и при дѣланіи плана монастырь оставленъ въ сво-
емъ положеніи неприкосновененъ и непремѣненъ,—
да кажется и приступить къ тому, чтобы монасты-
рю былъ ущербъ никто не могъ, ибо нѣтъ закона,
чтобы и приходскіе церкви для плановъ были раз-
рушаемы. А какъ монастырь существуетъ издавна
и нынѣ состоитъ въ штатѣ, Высочайшей же воли,
что монастыри или уничтожать, или прежнія ихъ
владѣнія уменьшать, или притѣснять, нѣтъ. Паче
же Высокомонаршія милости для нихъ не давно усу-
гублены, каковыми милостями, равно и прибавкою
жалованья и сей монастырь имѣеть счастье пользо-
ваться. По каковымъ обстоятельствамъ заключить

слѣдуетъ, чтобы г. Троцкому отъ монастыря отдѣ-
лить землю, кажется, не видно основанія. Поели-
ку же монастырь и до селѣ не получилъ удоволь-
ствія, но Троцкій монастырскою землею уже вла-
дѣетъ, а губерн. правленіе отрицать не можетъ, что
монастырь долженъ существовать, то и должно
быть для него по плану, ибо когда въ планѣ г. Троц-
каго есть чтобы взять землю отъ монастыря, то въ
планѣ монастырскомъ должно означено быть, что
таковая земля должна отойти отъ монастыря, по-
томъ разобратъ границы и Троцкаго будетъ удобно.
По всему сему нужно знать, губ. правленіе по ка-
кимъ именно государственнымъ законамъ дѣлаетъ
отнятіе владѣнія, издревле монастырю принадлежа-
щаго, и можетъ ли оно положить и какія точно и
по какимъ правамъ предѣлы монастырю, когда въ
генеральномъ планѣ, на который оно ссылается, ихъ
нѣтъ. Арсеній епископъ Воронежскій и Черкасскій.»
(Д. № 75). Отвѣтъ на это послѣдовалъ изъ губ.
правленія прежній: «повторяя прежнее (опредѣленіе)
за долгъ правленіе поставляетъ увѣдомить конси-
сторію, что къ превращенію на другой видъ преж-
няго своего опредѣленія по сей матеріи заключенія
за силою Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія
130 ст. приступить не можетъ.» Послѣдняя по это-
му дѣлу находится такая резолюція преосвященна-
го. «Ноября 26 дня. Поелику г. Троцкій въ быт-
ность нашу въ г. Коротоякѣ окт. 26 для разсмо-
трѣнія лично нами означеннаго въ дѣлѣ семъ мѣста,
на наше разсужденіе далъ свое обѣщаніе снести
строеніе, да и г. губернаторъ, Фед. Ал. Пушкинъ,
8 ноября объявилъ намъ, бывши у насъ, что по

увѣщанію его оный г. Троцкій обѣщалъ подвинуть свою конюшню назадъ; то мы можемъ подождать того времени, когда о совѣсти г. Троцкаго получить можемъ точнѣйшее свѣдѣніе и увѣреніе совершеннѣе. Ареевій еписк. Воронежскій и Черкасскій» (д. № 75).

И мельница монастырская, составлявшая главное средство пропитанія и содержанія монастыря не рѣдко по случаю не урожая хлѣба стояла праздною и тѣмъ приносила монастырю значительный убытокъ, требуя при томъ, при своей ветхости большихъ поправокъ. Большой же убытокъ, чѣмъ неурожаи, нанесъ монастырской мельницѣ отставной острогожскій сотникъ Л. Комаревскій. Онъ на той же рѣкѣ выше монастырской поставилъ свою мельницу, близъ которой сдѣлалъ чрезъ рѣку плотину и этою плотиною часто задерживалъ воду, отъ недостатка которой монастырская мельница часто должна оставаться въ бездѣйствіи, между тѣмъ какъ за владѣніе означенною мельницею монастырь платилъ въ казну 23 р. 45 съ пол. к. (д. № 83)

Строитель Порфирій, видя постепенное и значительное уменьшеніе монастырскихъ владѣній и доходовъ при открытіи въ новоучрежденномъ городѣ торгов. площади близъ его монастыря, въ 1801 г. задумалъ объ устройствѣ при своемъ монастырѣ лавокъ, которыя доставляли бы монастырю доходъ. Нашелся не только арендаторъ, но и строитель монастырскихъ лавокъ. Коротоякскій купецъ Алексѣй Максимовъ вызвался въ монастырской оградѣ противъ бывшихъ тогда соляныхъ анбаровъ выстроить три лавки, съ условіемъ пользоваться ими въ продолженіи 5-ти лѣтъ за 10 р. въ годъ. По про-

шествіи 5-ти лѣтъ лавки должны быть собственно-
стію монастыря. Но этому благодѣтельному для мо-
настыря предпріятію рѣшился сдѣлать препятствіе
коротоякскій же купецъ Одинцовъ, человекъ весь-
ма богатый, (У него было на главной площади 5-ть
домовъ, три съ лавками, одинъ съ трактирнымъ
заведеніемъ, которое отдавалъ за 300 р. въ годъ
въ аренду, кромѣ того онъ содержалъ перевозный
на Дону паромъ, доставлявшій ему болѣе 400 руб.
въ годъ доходу, на городскомъ выгонѣ двѣ мельницы.)

Одинцовъ подалъ въ консисторію жалобу, въ
которой между прочимъ писалъ: «что строящіяся
лавки будутъ стѣснять площадь, на которой ежед-
невно бываетъ не малый проѣздъ, и строятся тѣ
лавки (по малой Вознесен. улицѣ) тамъ гдѣ по пла-
ну не показано никакихъ строеній. Далѣе лавки же
тѣ чрезъ 5-ть лѣтъ должны быть не купеческія, а
монастырскія, а сіе самое и есть не соотвѣтственно
изданнымъ на таковой случай государственнымъ зако-
неніямъ, ибо соборнаго уложенія 13-й главы по 4,
5, 11, 12, 16 и 17 пунктамъ и городского положе-
нія 11, 56, 141 ст. промыслъ таковой принадлежитъ
единственно купечеству и мѣщанству, изъ коихъ
по статьямъ именно изображено сими словами Пъ
кто въ городѣ въ мѣщанство не записанъ, мѣщан-
скимъ промысломъ да не промышляетъ, подъ опа-
сеніемъ, что за то въ законѣ написано, а строи-
тель Вознесенскаго монастыря, имѣющій на себѣ
іеромонашескій чинъ въ мѣщанство Коротокское не
записанъ, и будучи въ таковомъ званіи, записан-
нымъ быть не можетъ. Монахамъ же по указу 7177
г. лавки и дворы строить на крѣпко запрещено такъ

какъ духовнымъ чинамъ торговъ имѣть не велѣно и—потому просимъ не законную постройку лавокъ запретить.» Прошеніе это было препровождено въ коротоякскую городскую ратушу для разсмотрѣнія (№ 76). Неизвѣстно, чѣмъ окончилось это дѣло, но кажется, въ пользу Максимова, потому что въ отчетахъ монастыря за послѣдніе годы есть статьи дохода съ лавокъ. И въ настоящее время при бывшемъ Коротоякскомъ монастырѣ существуютъ монастырскія лавки въ каменной оградѣ монастыря. Въ довершеніе бѣдствій монастыря въ короткое время два раза былъ оградываемъ монастырь, въ первый разъ въ 1802 г. со взломомъ изъ настоятельской келіи были украдены монастырскія деньги (30 р.) (д. № 81), а въ другой разъ уведены всѣ монастырскія лошади (6-ть лошадей) (д. № 133).

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ нападеній на бѣдный монастырь было то, что онъ дошелъ до крайней бѣдности и едва не раарушился. Новый строитель поступившій послѣ Порфирія, о. Іоасафъ, въ своемъ доношеніи преосвященному описывалъ такъ: «по пріѣздѣ въ Коротоякскій монастырь я нашелъ его въ великомъ неустройствѣ, такъ что на церкви и на всѣхъ безъ изъятія келіяхъ и прочемъ монастырскомъ строеніи крыши столь ветхи, что отъ малыхъ дождей не могутъ быть защитой, а потому келіи къ житію въ нихъ совсемъ неспособны, и отъ мокроты скоровременно сгниваютъ и близки къ совершенному разрушенію, равно и колокольня къ паденію близка; монастырской же суммы не только на возобновленіе всего того, но и на перекрытіе церкви не имѣется, и потому не только ника-

кихъ способовъ изобрѣсти, но и даже надежды къ поправленію всего того не предвидится»... О. строитель возлагалъ свою надежду, впрочемъ, на просительную для сбора dobroхотныхъ подаяній книжку. Книжка была выдана на обычный тогда для монастырей трехгодичный срокъ (д. № 93). На dobroхотно-поданныя деньги была поправлена кровля церкви и каменная вокругъ монастыря ограда (д. № 95). Впрочемъ, въ скоромъ времени оказалось, что недостаточно перекрыть на церкви кровлю, а слѣдуетъ за ея ветхостію и совсѣмъ перестроить. Къ счастію монастыря нашелся благотворитель, губернский секретарь (острогжскій помѣщикъ) Михаилъ Тимоф. Бородинъ. Онъ пожертвовалъ на перестройку церкви значительную сумму. При перестройкѣ, Сергіевскій придѣлъ былъ переименованъ въ честь иконы Казанской пр. Богородицы. Вновь перестроенная церковь соборнѣ освящена была 23 апр. 1811 г. (д. № 99). Благотворительность г. Бородина не ограничилась значительнымъ пособіемъ при перестройкѣ церкви. Его тронуло бѣдственное положеніе братіи, жившей въ полуразрушенныхъ келіяхъ, которыя отъ долговременной обвѣтшалости не могли защитить своихъ обитателей отъ не благопріятныхъ переменъ воздуха. Г. Бородинъ рѣшился пособить монастырю. Онъ пожертвовалъ на постройку монастырскихъ келій 20,000 кирпичей, на свой счетъ нанялъ каменщиковъ и рабочихъ и перестроилъ, не касаясь церковной суммы, келіи на свой счетъ. На доношеніи строителя Самуила о такихъ благодѣяніяхъ монастырю г. Бородина, пр. Арсеній написалъ: «келіи перестроить. А о. ректору семи-

наріи (Акатовск. архимандр. Меѳодію) препоручается письменно отнестись къ г. Бородину за толь усердное и для монастыря полезное дѣло и отъ имени моего съ благодарностію объявить благословеніе.»
Мая 15. 1813 г. (д. 126).

(Продолженіе будетъ).

II.

Привѣтствіе новому году (69-му.)

Въ 66-мъ году, съ самаго появленія на свѣтъ Божій нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, духовенство епархіи пришло было въ отрадное движеніе, начавшееся благожелательнѣйшимъ заявленіемъ почтеннѣйшаго о. благочиннаго Е. Прокопьева, относительно обезпеченія духовныхъ сиротъ. Но злой судьбѣ угодно было запечатать уста, глаголавшія искреннимъ благожеланіемъ по этому предмету, и добрѣ начатое завершилось печальнымъ исходомъ, *) къ стыду и скорби нашей, въ такое время, когда въ другихъ епархіяхъ устроились или уже и устроились епарх. эмеритальныя кассы, дающія теперь полную возможность духовенству тѣхъ епархій безтрепетно взирать на свое и своихъ семействъ, во всякое время могущее послѣдовать, горькое сиротство. Ужели ли же не будетъ для насъ счастливѣе и настоящій 69-й годъ? Очень недавнія даже данныя дозволяютъ думать иначе. Почему и надѣмся, что къ новому нашему пробужденію отъ долговременнаго сна, нынѣ для насъ въ особенности благовременному, вполнѣ сочувственно отнесется и достопочтеннѣйшая ре-

*) Не совсѣмъ печальнымъ... Вы знаете, что вслѣдствіе печатныхъ толковъ о семъ предметѣ сборы суммъ на бѣдныхъ нашихъ и стало быть средства попечительства въ прошломъ году вдругъ значительно возрасли.—Ред.

могутъ служить прекраснымъ чтеніемъ для воспитанниковъ. Изданія эти принадлежащія къ числу народныхъ книгъ, издаваемыхъ на счетъ пожертвованныхъ на то суммъ, замѣчательны и по своей дешевизнѣ.—Книжки по Русской Исторіи, которыхъ издано въ настоящее время пять, стоятъ: четыре по 8 копѣекъ и одна 11-ть копѣекъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Коротоякскій Вознесенскій монастырь.

(Продолженіе.)

Для поддержанія упадавшаго отъ бѣдности Коротоякскаго монастыря и для дальнѣйшаго его безбѣднаго существованія строитель Самуиль считалъ необходимымъ причислить Дивногорскій упраздненный монастырь, церкви коего были приходскими, къ Коротоякскому и за годъ (именно въ 1812 г.) до подачи жителями двухъ городовъ (Острогожска и Коротояка) прошенія преосвященному о возстановленіи Дивногорскаго монастыря подъ именемъ Дивногорской пустыни и о приписаніи его къ Коротоякскому монастырю, Самуиль подалъ преосв. Антонію прошеніе слѣдующаго содержанія: «въ означенномъ (Коротоякскомъ) монастырѣ, кромѣ недостатка во всемъ имуществѣ не только всѣ службы отъ долговременности такъ обвѣтшали, что иные необходимо перекрыть, а большую часть ихъ перестроить вновь, но еще крутизна берега р. Дона требуетъ великаго иж-

дивенія на укрѣпленіе онаго, безъ коего монастырская каменная ограда на самомъ берегу стоящая въ скоромъ времени должна упасть; крайніе же недостатки монастыря не только не позволяютъ укрѣплять берегъ, но и возобновить необходимо нужныхъ для житія братскихъ келій не на что. А какъ при состоящихъ въ бывшемъ Дивногорскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ города Коротояка въ 7-ми верстахъ Успенской и Николаевской церквахъ изъ уваженія къ тому, что оное мѣсто устроено въ дзвнія времена благочестивыми пустынно-жителями тамъ пребывавшими, коихъ трудовъ слѣды и донынѣ доказываютъ изсѣченныя ими въ мѣловой горѣ церкви и пищеры, ежегодно во время храмовыхъ праздниковъ дважды въ годъ бываетъ стеченіе народа, служеніе молебновъ и собирается не мало подаянія, принадлежащаго болѣе по первоначальному своему основанію къ монастырскимъ доходамъ. Для того преосв. владыко всепокорнѣйше прошу какъ означенныя состоящія въ Дивногорской пустыни церкви, такъ и приписанную къ онымъ въ приходъ сл. Селявную причислить къ Коротоякскому монастырю съ тѣмъ чтобы собираемые въ оной пустынѣ доходы обращать въ пользу Коротоякскаго монастыря, а мірскіе требы въ сл. Селявной дозволить исправлять имѣющему быть въ Коротоякск. монастырѣ вдовому священнику, о избраніи коего попеченіе возымѣть я обязуюсь,—жительствоующіе нынѣ въ означенной пустынѣ священно-церковно-служители, по причинѣ уединеннаго мѣста, желаютъ пріискать для себя въ приходахъ мѣста. Ноябр. 1812 г.» По резолюціи консисторія сдѣлала справку и опредѣли-

ла слѣдующее: «какъ означенной Дивногорской церкви священно и цериовно-служители до нынѣ другихъ мѣстъ не пріискали, то сіе прошеніе впредъ до разсмотрѣнія оставить.» 14 марта 1813 г. Успѣшнѣе этого было дѣло о. Самуила о возвращеніи монастырю Θεодосѣевской поляны, на которую предъявлялъ свои права Коротоякскій помѣщикъ коллежскій регистраторъ Иванъ Семен. Болховитиновъ.¹⁾ Ходъ этого дѣла можно видѣть изъ письма преосв. Антонія къ тогда бывшему губернатору Матв. Петр. Штеръ. «Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря строитель іеромонахъ Самуилъ, писалъ преосвященный, поданнымъ ко мнѣ прошеніемъ, изъясняя, что коллежскій регистраторъ Иванъ Семен. Болховитиновъ присвоиваетъ себѣ неизвѣстно почему принадлежащую оному монастырю луговую, владѣемую болѣе 20 лѣтъ, называемую Θεодосѣевскую поляну, смѣжную съ лѣсомъ коротоякскихъ одиодворцевъ, почему Воронежскимъ губернскимъ правленіемъ по рапорту коротоякскаго уѣзднаго суда вытребованы въ іюлѣ 1810 г. отъ бывшаго въ означенномъ монастырѣ строителя Іоасафа на оную землю планъ и межевыя книги, кои изъ того уѣзднаго суда доселѣ въ монастырь не возвращены, и дѣло то рѣ-

¹⁾ Коллежскій регистраторъ доношеніемъ въ коротоякскій уѣздный судъ изъяснялъ, что во время бывшаго генеральнаго земель размежеванія родителю его коллежскому регистратору Семену Болховитинову и его дядѣ Ивану Болховитинову была отмежевана жалованная предку ихъ верстанному боярскому сыну Θεодосію Болховитинову сѣнокосная поляна, которая при межеваніи и наименована сѣнными покосами Θεодосѣевскими а нынѣ перешла отъ его родителя къ нему Ивану, на что онъ имѣетъ и межевую книгу и планъ (д. № 101).

шено ли и чѣмъ ему по нынѣ законнымъ порядкомъ не объявлено, просилъ войти въ защиту онаго монастыря и истребовать на помянутую монастырскую землю планъ и межевую книгу, и буде дѣло оное рѣшено, то съ рѣшительнаго опредѣленія копію прислать въ консисторію. А 12 авг. сего (1812) изъ Воронежскаго губернскаго правленія сообщеніемъ съ репортомъ коротоякскаго уѣзднаго суда знать дано, что по прошенію означеннаго коллежскаго регистратора Болховитинова о предоставленіи ему владѣемой коротоякскимъ монастыремъ, якобы ему принадлежащей сѣнокосной поляны 1811 г. авг. 31 это дѣло рѣшено, каковое рѣшеніе регистраторъ Болховитиновъ, выслушавши подписалъ удовольствіе, а со стороны монастыря отъ строителя іеромонаха Іоасафа апелляціи не взято. А какъ бывшій коротояк. монастыря строитель, а нынѣ коротояк. монастыря игуменъ Іоасафъ сего 14 авг. въ консисторіи письменно заявилъ, что означеннаго рѣшенія коротояк. уѣзднаго суда ему Іоасафу до 1 окт. 1811 г. нигдѣ объявлено не было. Въ имянномъ же Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 17 ноября 1810 г. на мнѣніи государственнаго совѣта изображено: Въ обезпеченіе церковной собственности отъ неправильнаго кѣмъ-либо присвоенія, постановить правиломъ, чтобы никакое судебное рѣшеніе по дѣламъ о церковномъ имуществѣ, въ случаѣ отчужденія онаго въ частное владѣніе, не было приводимо въ исполненіе безъ представленія въ правительственный сенатъ, а отъ онаго на Высочайшее усмотрѣніе, по тому порядку, какой предписанъ для дѣлъ о земляхъ казенныхъ крестьянъ и вообще о казен-

номъ имуществѣ. Для того почитая учиненное коротояк. уѣзднымъ судомъ исполненіе по рѣшенію его отчуждающему казенное коротояк. монастыря имущество въ казенное владѣніе, безъ представленія куда слѣдовало на ревизію, въ противность означеннаго имяннаго Высочайшаго повелѣнія, отношу сіе въ разсмотрѣніе Вашего Превосходительства и прошу предписать кому слѣдуетъ войти въ законное разсмотрѣніе означеннаго дѣла и о послѣдующемъ меня увѣдомить.» 23 авг. 1812 г. И по новому разслѣдованію дѣла 2 авг. 1813 г. изъ владѣнія коротояк. монастыря сѣнокосная Θεодосѣев. поляна была отобрана отъ губернскаго секретаря Ив. Болховитинова и паки предоставлена монастырю въ прежнее владѣніе, а находящаяся въ монастырскомъ владѣніи таковая же поляна отъ того монастыря взята и отдана Болховитинову.» (д. № 101).

Строитель Самуилъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ для продолженія безбѣднаго существованія Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря о причисленіи къ нему Дивногорской пустыни, но его преемники видѣли печальную будущность своего монастыря—совершенное его разореніе сильнымъ напоромъ р. Дона и безъ того уже значительно сократившимъ прибрежныя монастырскія владѣнія и потому считали настоятельною необходимостію въ виду столь опаснаго врага перенести коротоякскій монастырь въ другое мѣсто и особенно въ бывшій Дивногорскій. О перенесеніи монастыря коротоякскаго особенно хлопоталъ строитель Моусей. Въ 1823 г. онъ подавалъ преосв. Епифанію слѣдующее всепокорнѣйшее прошеніе: «Не безъизвѣстно Ваше-

му Преосвященству какая предстоить опасность означенному (Коротояк Вознесенск.) монастырю отъ стороны р. Дона, который силою крутого поворота своего, или такъ называемаго колѣна, выше монастыря въ быстромъ теченіи его имѣющагося, съ каждою полою водою на довольно значительное пространство подмываетъ и обрушиваетъ берегъ, на коемъ стоитъ монастырь тотъ, въ пополненіе сего долгомъ считаю донести Вашему Преосвященству, что стѣна, отдѣляющая монастырь отъ рѣки Дона, и нѣкоторыя монастырскія зданія, въ связи ея построенныя, отдѣлясь отъ общаго состава своего большими трещинами, наклонились уже къ паденію, что отъ рѣки до монастыря во время покой воды разстоянія не болѣе нынѣ бываетъ, какъ аршина на два и что наконецъ сіе самое разстояніе по увѣренію гражданъ, основывающихъ себя на прежнихъ опытахъ и слабомъ грунтѣ берега, одна сильная полая вода можетъ подмыть и разрушить, кромѣ того помянутыя зданія гдѣ помѣщается вся братія пришли въ ветхость и скоро потребуютъ перестройки; при перестройкѣ должно будетъ отдѣлить ихъ отъ толь опаснаго берега и подвинуть во внутренность монастыря: но узкость и тѣснота мѣста, занимаемаго монастыремъ, сдѣлать того никакъ не допускаютъ. Сіи двѣ столь сильныя причины требуютъ столь же сильныхъ мѣръ къ отвращенію опасности и неудобства. Съ перваго же на сіи обстоятельства взгляда каждый говоритъ, что противу разрушительной силы водъ надобно укрѣпить берегъ; но сіи опыты нѣкоторыми изъ ближайшихъ предмѣстниковъ моихъ были уже дѣланы: однако

трудъ сей и издержки всегда оставались тщетными. Наступающая послѣ того полая вода сіи укрѣпленія всегда разрушала и уносила, дѣлая такой же вредъ берегу, какой и прежде. Сдѣлать же укрѣпленія болѣе прочныя по изобрѣтеннымъ ученымъ правиламъ есть дѣло для сей убогой обители невозможное; ибо эти укрѣпленія по причинѣ извѣстнаго разстоянія мѣста, требующей крѣпкой и возвышенной плотины, потребуютъ издержекъ совсѣмъ не соразмѣрныхъ ея средствамъ; а если бъ она при помощи Божіей и за вашими архипастырскими молитвами паче чаянія въ томъ какъ либо и успѣла, но зная стремленіе и силу р. Дона нельзя ручаться въ вѣрной прочности и сихъ укрѣпленій; при всемъ томъ было бы не благоразумно такимъ образомъ бороться тогда съ силами природы, когда сего убыточнаго и труднаго боренія избѣгнуть можно перенесеніемъ этого монастыря въ упраздненный Дивногорскій Успенскій монастырь. Если по соизволенію Вашего Преосвященства Коротоякскій Вознесенскій монастырь, состоящій нынѣ въ самомъ городѣ, переведенъ и перевезенъ будетъ на сіе мѣсто, изъ того кромѣ выше изъясненныхъ проистекаетъ еще и слѣдующая польза: нынѣ въ монастырѣ съ великимъ трудомъ поддерживается введенный уставъ, порядокъ и нравственность монашествующихъ: тогда же и порядокъ и нравственность ихъ легко можно будетъ доводить до предположенной степени; ибо монастырь сей нынѣ имѣетъ предъ самыми своими вратами всеневный рынокъ, окруженъ не далеко отъ него отстоящими трактирами и питейными домами; тогда сіи предметы могущіе

иногда искусить рабѣвающихъ Господу, совсѣмъ будутъ удалены, тогда весьма удобно будетъ исправлять и присылаемыхъ на епитиміи свѣтскаго и духовнаго состоянія людей; тогда каждый живущій въ монастырѣ въ свободное отъ богослуженія время будетъ всегда занятъ созерцаніемъ чудной (Дивногорскаго монастыря) природы, а въ созерцаніи семъ безъ сомнѣнія всегда будутъ находить сильныя побужденія къ благоговѣнію предъ ея Творцомъ. Но чтобы наконецъ приведеніе въ дѣйство сего предположенія представить возможнымъ, должно непременно рѣшить вопросы, которые сами собою изъ онаго слѣдуютъ: на какихъ останется угодьяхъ и выгодахъ сей предположенный Дивногорскій монастырь? какимъ коштомъ будетъ перенесенъ Коротоякскій монастырь? На что употребить долженствующую остаться неподвижно на своемъ мѣстѣ Вознесенскую коротоякскую каменную цѣрковь и каменную ограду? Что касается до перваго: сей будущій Дивногорскій монастырь можетъ остаться на тѣхъ же угодьяхъ, какими пользуется нынѣ Коротоякскій: что до втораго: надѣюсь за вашими архипастырскими молитвами и помощію Божіею совершить сіе дѣло средствами монастырской экономіи; что до третьяго: то существующая въ коротоякскомъ монастырѣ каменная цѣрковь съ оградой до совершеннаго разрушенія сего мѣста наводненіями р. Дона можетъ остаться или подъ именемъ принадлежащей новому монастырю часовни, или подъ именемъ подворья, на томъ же основаніи, на какомъ онъ до уничтоженія своего имѣлъ оное въ г. Острогжскѣ и гдѣ, какъ на мѣстѣ столько освященномъ благочестіемъ

христіанскимъ и заключающимъ въ нѣдрахъ своихъ многія тѣла усопшихъ христіанъ, въ пользу монастыря, а паче въ пособіе первыхъ его обзаведеній священно-церковно-служителями онаго поочередно можетъ быть совершаемо всендневное богослуженіе.»

2) Прошеніе строителя передано было преосвящен-

2) При прошеніи о. строитель приложилъ почтительное письмо къ преосвященному такого содержанія: «Преосв. Владыко, милосердный отецъ и архипастырь! простите великодушно сію грубую невѣжливостъ, что я для подачи сего не неважнаго прошенія не явился предъ особу Вашу самъ, а употребилъ на то посредство почты. Въ извиненіе свое оемѣливаюсь сказать только то, что она, милостивѣйшій архипастырь! не произвольная и въ полной мѣрѣ принужденная. Испытывая кругъ подчиненности, по малости его я не нашелъ еще человѣка, съ коимъ я безъ опасности и съ полною надеждою могъ раздѣлить бремя свое. Почему непрерывно во все лѣто былъ занятъ хлопотами по экономіи монастыря. Нынѣ же занимаюсь перевозкою сѣна, котораго Господь за вашими архипастырскими молитвами и по усердію гражданъ даровалъ намъ на наши нужды довольно количество, и коего дѣла такъ же оставить безъ всякаго надзора никакъ не можно, къ тому же и братія, какъ только исправляемая и особливо іеромонахъ (о проступкахъ коего противъ монастырск. устава осталось громадное дѣло, заключающее въ себѣ болѣе 150 листовъ), который, будучи раздражаемъ производимымъ надъ нимъ слѣдствіемъ, употреблялъ всѣ силы, хитрости и мѣры къ нанесенію вреда и разстройства, требуетъ присутствія начальства. Преосвященнѣйшій Владыко! прошу васъ всею покорностію моею: по симъ причинамъ пока простите старца въ неисправности и невольномъ неуспѣхѣ, и прошеніе мое о переносѣ монастыря, прошу васъ покорнѣйше принять съ тѣмъ же отеческимъ благоволеніемъ вашимъ, какое вы явить соизволили во время первоначальнаго моего о семъ дѣлѣ доклада. Въ ожиданіи сей вожделенной архипастырской щедроты вашей съ глубочайшимъ моимъ къ священнѣйшей особѣ вашей почтеніемъ и совершенною духа преданностію имѣю счастье назваться: вашъ, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый отецъ и архипастырь нижайшій послушникъ коротоякского Вознесенскаго монастыря строитель іеромонахъ Моисей. Авг. 22 дня 1823 г. (дѣло № 124).

нымъ въ консисторію для разсмотрѣнія и консисторія, разсмотрѣвъ его, опредѣлила учинить слѣдующее: сообщить въ Воронежское губернское правленіе съ требованіемъ, дабы благоволено было откомандировать губернскаго архитектора для освидѣтельствующія при депутатахъ съ духовной стороны Острогожскаго духовнаго правленія присутствующимъ протоіереемъ Сим. Сцепенскимъ и Коротоякскаго собора протоіереемъ Влад. Замятнинымъ начальнo коротоякскій монастырь: какая оному предстоитъ опасность со стороны Дона отъ быстрого его теченія, отъ подмыванья и обрушиванья полою водою береговъ; близка ли къ паденію каменная онаго монастыря ограда, какъ и самыя зданія, построенныя на берегу р. Дона, въ какомъ разстояніи нынѣ ограда и строеніе отстоятъ отъ береговъ р. Дона, всѣ ли тѣ зданія пришли въ ветхость, въ коихъ нынѣ помѣщается братія, способны ли монастырскія зданія къ перенесенію, сколь велико остается пространство, если перенести какъ каменную ограду, такъ и деревянныя зданія на другое отдаленное отъ береговъ р. Дона мѣсто и есть ли возможность укрѣпить крутизну береговъ отъ полой воды для всегдашней безопасности и сіе укрѣпленіе сколь великихъ требуетъ издержекъ.» (Д. № 124). 4-го іюня 1824 г. было произведено освидѣтельствующіе Коротоякскаго монастыря и оказалось слѣдующее: Коротоякскій монастырь, устроенный на берегу р. Дона имѣетъ по оградѣ длину по берегу 47 саж., противоположная ей сторона по линіи улицы имѣетъ такую же длину, шириною же отъ площади 24 саж., а отъ городского больничнаго дома (который нынѣ

находится въ частномъ владѣніи) 20 саж. Отъ ограды монастыря до водянаго лѣтняго берега пространства отъ 4 до 6-ти саж. Высота мѣстоположенія монастыря отъ горизонта лѣтней въ рѣкѣ воды отъ 8 до 10 аршинъ. Половодъ рѣки Дона имѣетъ возвышеніе отъ горизонта лѣтней воды въ высоту отъ 6 до 8 аршинъ. Часть ограды къ рѣкѣ Дону съ двумя башнями на пространствѣ 50 саж., вся вообще къ паденію близка, ибо не имѣетъ за собою на поверхности ни одной четверти аршина материка, кромѣ насыпаемаго ежегодно навоза, сильно къ рѣкѣ отклонилась, сдѣлавши чрезъ сіе видимыя большія трещины, такъ что безъ перестройки ничѣмъ поддержать нѣтъ возможности. При сей самой оградѣ устроены нынѣ настоятельскія и братскія деревянныя на каменномъ фундаментѣ келіи и каменный флигель, которыя, какъ равно и прочія деревянныя строенія по ветхости требуютъ перестройки. Ежели сію ограду съ строеніемъ подвинуть отъ берега во внутренность монастыря, къ обезпеченію на будущее время по крайней мѣрѣ на 5-ть саж., тогда самая церковь останется уже при самой оградѣ. Стѣсня такимъ образомъ широту монастыря, отнимется возможность къ помѣщенію настоятельскихъ и другихъ монастырскихъ строеній, а посему къ удержанію существованія монастыря необходимо нужно удерживать нынѣшнюю линію монастыря. Прибавить же съ какой-либо стороны мѣста къ распространенію его за силою Высочайше подтвержденнаго городского плана никакъ не возможно, тѣмъ болѣе, что всѣ окружающія его мѣста застроены уже жилыми по плану домами; остается

только одному монастырю для существованія одно только средство: укрѣпить берегъ рѣки при самой водѣ набивкою сплошныхъ свай съ обвязью на поверхности ихъ, прикрѣпя все то притягами къ сваямъ втораго отдаленнаго отъ берега, не сплошнаго свайнаго ряда, и потомъ набивъ все то съ косвенностію берега до самой нынѣшней ограды, наполнить вязкою землянистою землею и обложить всю сію насыпь каменными плитами; чрезъ сіе можно рѣшительно сказать, что существованіе монастыря отъ воды обезпечится впередъ на 25 лѣтъ, т. е. до того времени, когда сплошная набивка свай подгниетъ. Каковое укрѣпленіе противъ монастыря съ заворотами съ двухъ его угловъ, всего на прострѣтяхъ 75 саж. востребуетъ суммы 10,000 руб. Нынѣшнія деревянныя строенія монастыря къ перевозкѣ на другое мѣсто способны, гдѣ и съ дополненіемъ новаго лѣса могутъ быть довольно прочны.— Касательно же каменнаго трапезнаго флигеля, то онъ такъ же можетъ быть (ежели только онъ не будетъ нуженъ на старомъ мѣстѣ) разобранъ съ черепичною его крышею и перевезенъ на другое мѣсто.» По представленіи этого акта освидѣтельствованія въ консисторію, консисторія сдѣлала запросъ строителю монастыря съ объясненіемъ: «какой онъ находитъ главный источникъ, изъ котораго можетъ почерпать экономическую сумму, какъ къ перенесенію изъ коротоякскаго монастыря въ предполагаемый Дивногорскій всѣхъ келій и другихъ зданій» (д. № 124). Преемникъ о. Моисея строитель Аѳанасій нашелъ къ перемѣщенію коротоякскаго монастыря въ Дивногорскій удобными и достаточными

къ тому слѣдующія экономическія средства: 1) земли принадлежащая къ коротоякскому монастырю приносить отъ 500 до 700 руб. ежегоднаго дохода, 2) водяная мельница о 6-ти поставахъ можетъ имѣть при хорошемъ хзяйственномъ распоряженіи свои выгоды къ пользѣ предполагаемаго перемѣщенія и 3) сверхъ сего не безъизвѣстно мнѣ, что обитатели г. Острогожска поданнымъ Его Преосвяству въ прошломъ 1813 г. прошеніемъ просили сами о возобновленіи Дивногорскаго монастыря и что они готовы сдѣлать значительное пожертвованіе, а при томъ и добровольныя пожертвованія, на кои и выдана уже монастырю книга изъ Воронежской духовной консисторіи, вспомоствовать сему удобно будутъ» (тамъ же). Такимъ образомъ, по точному изслѣдованію и освидѣтельствованію коротоякскаго монастыря Воронежская духовная консисторія пришла къ тому убѣжденію, что означенный монастырь имѣетъ важныя неудобства къ дальнѣйшему своему соществованію на своемъ мѣстѣ. Почему духовною консисторіею 30 іюня 1827 г., согласно съ желаніемъ преосв. Антонія, опредѣлено учинить слѣдующее: Коротоякскій Вознесенскій монастырь, въ отвращеніе могущаго послѣдовать оному отъ подмытья р. Дономъ, совершеннаго разрушенія, такъ какъ ограда съ башнями уже сильно къ рѣкѣ наклонилась и близка къ паденію, по невозможности навсегда укрѣпить берега по бѣдности обители, со всѣмъ устроеніемъ въ немъ находящемся, кромѣ церкви, дозволить перенести въ мѣстечко, называемое Дивы, гдѣ существовалъ Дивногорскій монастырь съ наименованіемъ онаго Дивногорскимъ, и

съ оставленіемъ при немъ всѣхъ удобій коротояк-скаго монастыря потому болѣе, что сей коротоякскій монастырь, состоя во внутренности города и окруженъ рынкомъ, трактирами и питейными домами съ великимъ трудомъ поддерживаетъ уставъ монастырскій, порядокъ и нравственность обитающихъ въ немъ; остающуюся въ коротоякскомъ монастырѣ каменную Вознесенскую церковь съ каменною же оградою оставить впредъ до разсмотрѣнія подворьемъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы въ оной церкви, ежели не вседневно, то по крайней мѣрѣ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни непремѣнно отправляемо было богослуженіе монашествующими по разсмотрѣнію строителя. Предположеніе сіе касательно перенесенія коротоякскаго монастыря на мѣсто упраздненнаго Дивногорскаго представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Посему доношенію преосвященнаго опредѣленіемъ Св. Синода 16 сентября сего же 1827 года состоявшимся опредѣлено: по изложеннымъ въ доношеніи преосвященнаго обстоятельствамъ относительно опаснаго положенія въ настоящемъ мѣстѣ коротоякск. Вознесенск. монастыря, Св. Синодъ полагаетъ дозволить перенести оный монастырь на изъясненномъ въ мнѣніи епархіальнаго начальства основаніи въ мѣстечко, такъ называемое Дивы съ наименованіемъ онаго Дивногорскимъ. Но какъ Св. Синодъ къ таковому дозволенію самъ собою при-тупить не можетъ: то доложить о семъ Государю Императору съ представленіемъ двухъ плановъ (Вознесенск. коротояк. и Дивногорск. монастырей) и ис-

просить на то Высочайшее Его Величества соизволеніе предоставить (и предоставлено было) г. синодальному оберъ-прокурору — кавалеру князю Петру Сергѣевичу Мещерскому. А 20 минувшаго декабря онъ г. синодальный оберъ-прокуроръ объявилъ Св. Синоду къ подлежащему выполненію Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, что Государь Императоръ собственноручно на докладѣ его г. оберъ-прокурора резолюціею въ 24 день того же декабря Высочайше утвердить соизволилъ распоряженіе Св. Синода о перемѣщеніи коротоякского монастыря въ мѣстечко Дивы на мѣсто упраздненнаго Дивногорскаго Успенскаго монастыря. И по указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи для надлежащаго исполненія къ Вашему Преосвященству послать указъ, а увѣдомленіе г. министра финансовъ объ ассигнованіи производимыхъ въ милостину (денегъ) вмѣсто Коротоякского на Дивногорскій монастырь предоставить и предоставлено ему же г. синодальному оберъ-прокурору. Декабря 31 1827 года. Этотъ синодальный указъ преосв. Антоніемъ былъ полученъ 25 янв. 1828 года.

Предъ окончательнымъ переведеніемъ монастыря въ Дивнодорскій, по указу преосв. Антонія, сдѣлана была опись всему монастырскому имуществу строителемъ Аѳанасіемъ съ лучшею братіею, совместно съ коротоякскимъ протоіеремъ Владим. Замятнинымъ.

1) «Оная церковь каменнаго зданія, вся внутри и снаружи побѣлена, при коей трапеза и колокольня каменные, крыша на оныхъ покрыта желѣзомъ

и окрашена зеленою краскою, главы на церкви и колокольні позлащенные такъ же и кресты позлащены двойнымъ золотомъ.»

2) Три напрестольныхъ одежды въ главномъ алтарѣ и четыре въ придѣльномъ.

3) Св. антиминосъ свѣтлозеленаго атласа освященъ въ 1786 г. преосв. еп. Тихономъ 3-мъ.

4) Десять воздуховъ съ покровами. Одни изъ нихъ шиты золотомъ по цвѣтной алой порчѣ, пожертвованы елецк. посад. женою Стефан. Ѳедоровою.

5) Два напрестольныхъ покрывала и двѣ капетасмы въ обоихъ алтаряхъ.

6) Евангелій четыре. Одно изъ нихъ на полу-александрійской бумагѣ, покрытое зеленымъ бархотомъ. На немъ въ срединѣ икона Воскресенія Христова и евангелисты серебрянные позлащенные. Такіе же евангелисты и на исподней доскѣ, а въ срединѣ на штукѣ надпись: «обдѣлано сіе евангеліе Дивногорскаго монастыря въ подворьѣ въ церковь Рождества св. Іоанна Предтечи при игуменѣ Іовѣ, коштомъ и стараніемъ помянутаго игумена и добротныхъ дателей въ Острогжскѣ 1785 года.»

7) Напрестольныхъ крестовъ пять. Три кипарисныхъ, обложенныхъ серебромъ и позлащены. На оборотѣ двухъ изъ нихъ имена жертвователей и престаившихъ ихъ родственниковъ.

8) Три потира съ дисками и другими приборами.

9) Двѣ дароносицы.

10) Ризъ 16-ть изъ нихъ золотой парчи двѣ.

11) Стихарей пять.

12) Въ настоящемъ храмѣ иконостасъ рѣзной, столярной работы о 5-ти ярусахъ. Въ верхнемъ

Знаменіе пр. Богородицы, по сторонамъ 12 пророковъ, во 2-мъ ярусѣ Деисусъ по сторонамъ 12-ть апостоловъ, въ 3-мъ и 4-мъ ярусахъ 12-ть годовыхъ праздниковъ. Въ нижнемъ по правую сторону царскихъ вратъ: Спаситель, Вознесеніе Господне и пр. Илія, по лѣвую—Божіей матери и св. Николая.

13) За правымъ клиросомъ икона Казанской пр. Богородицы, за лѣвымъ—образъ Успенія пр. Богородицы, внизу послѣдней небольш. три иконы.

14) На горнемъ мѣстѣ въ придѣльномъ храмѣ образъ пр. Троицы съ предстоящими по сторонамъ пр. Сергіемъ и Марономъ.

15) Образъ Владимірской Божіей матери, поля серебрянныя, длина ея $1\frac{1}{4}$ ар. (привезена изъ Черкаска).

16) Икона съ изображеніемъ на одной сторонѣ Ахтырскія пр. Богородицы въ серебряной ризѣ, а корона у Божіей матери обнизана мелкимъ жемчугомъ. На другой сторонѣ иконы изображеніе Каплуновской пр. Богородицы въ серебряной ризѣ, на коронѣ стразы съ тремя голубыми камнями, вокругъ лица Спасителя обнизано мелкимъ жемчугомъ (подано отъ госпожи Параскевы Хариной).

17) Икона Божіей матери: «Взысканіе всѣхъ погибшихъ» въ серебряной ризѣ, длина два вершка (подана отъ прохожаго солдата).

18) Иконы (двѣ) св. Параскевы Пятницы, пр. Марона, св. Іоанна Воина и др.

19) Изъ книгъ, болѣе другихъ замѣчательныя:

- а) Уставъ московской печати 1682 года.

- б) Два экзempl. мѣсячныхъ миней (1766 и 1778 г.)

- в) Общая минея 1694 г.

- г) Двѣ постныхъ тріодей 1-я 1684 г. 2-я 1699 г.

д) Бесѣды св. Златоуста: на кн. Бытія (1769 г.), на евангеліе Іоанна (1793 г.), на евангеліе Матѣея (1781 г.), къ Антиохійскому народу (1778 г.), о покаяніи (1779 г.). Маргаритъ (1764 г.)

е) Георгія Кедрина (церков. исторія 1794 г.)

ж) Іоанна Лѣствичника Лѣствица (1788 г.)

Амвросія Медиоланскаго о покаяніи 1778 г.

Отвѣты архіеп. Никифора Θεоток. на вопросы старообрядцевъ.

Пастырская богословія.

Нѣсколько томовъ проповѣдей Платона митрополита московскаго.

Три поученія: о воспитаніи дѣтей, о роскоши и о удаленіи страстей (1799 г.)

Службы а) на Вознесен. Господне, б) въ день апостоловъ Петра и Павла, в) великомученицы Екатерины, г) великомученика Евстафія, д) безсребренниковъ Кира и Іоанна, е) служба пр. Нилу.

Духовный регламентъ.

Чинъ и обрядъ въ больш. Успенскомъ соборѣ.

Уставъ общежитія монашескаго.

Исторія россійск. іерархіи.

Исторія животныхъ.

Книга пр. Максима о любви.

Избранныя слова Массальона.

Размышленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи.

Книга о дѣйствіи Св. Духа въ душахъ.

Книга о послѣдованіи Духу Христову.

Избранныя сочиненія госпожи Гіонъ.

Краткія разсужденія о важнѣйшихъ предметахъ христіанской жизни.

Изъясненія на апокалипсисъ, сочиненіе госпожи Гіонъ.

Краткія напоминанія Иноку.

Описаніе Воронеж. губ. (Ев. Болховитинова).

Толкованіе госпожи Гіонъ на 4-ре евангелиста.

Книга Добротолубіе.

Христіанское чтеніе за три (неизвѣстные) года.

Книжица о послѣдованіи младенчеству І. Христа.

Бесѣды митропол. С.-Петербургскаго Михаила.

Бесѣды св. Василя Великаго.

Поученія къ новопостриженному монаху.

Уставъ общежительнаго житія.

(Продѣлженіе будетъ).

II.

Замѣчанія по поводу сужденія діакошницы Бѣливской о Воронежскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. (№ 3 Еп. Вѣд. 1869).

Вотъ какое золотое времячко настало нынѣ, что и семинаристъ сталъ въ желтой шали и академикъ въ чепцѣ — и намъ, сельскимъ матушкамъ, довелось проектировать! Чего не удалось сдѣлать столичнымъ аристократкамъ, которыхъ осмѣялъ г. Асоченскій въ своей Домашней Бесѣдѣ въ послѣднихъ выпускахъ за прошлый годъ; то сходить съ рукъ намъ, сельскимъ женщинамъ. Тѣ, по своему блистательному воспитанію и образованію, хотѣли быть университетками и затѣмъ профессорами университетовъ — проводить свои умныя дамскія идеи; а мы, необразованныя, рѣшились давать проекты на учи-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Коротоякскій Вознесенскій монастырь.

(Окончаніе).

Настоятели Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря.

Вознесенскимъ Коротоякскимъ монастыремъ управляли строители и игумены. Въ этотъ монастырь, по большей части настоятелями назначались выслужившіеся у Воронежскихъ преосвященныхъ казначей, экононы и крестовые іеромонахи. Онъ такимъ образомъ служилъ первою ступенью возвышенія ихъ по іерархической лѣствицѣ, иногда же и настоятельство въ этомъ монастырѣ было наградою за ихъ труды при своемъ іерархѣ. Часто казначей, или экономъ дому Его Преосвященства только числился настоятелемъ и строителемъ Вознесенскаго монастыря, а постоянно жилъ и служилъ при преосвященномъ. Нѣкоторые изъ строителей, совмѣщали въ себѣ должность казначея архіерейскаго дома и должность члена духовной консисторіи. Подобныя лица рѣдко посѣщали свой монастырь и то по какимъ либо особеннымъ случаямъ, требовавшимъ въ монастырѣ присутствія настоятеля своего. Этимъ т. е. тѣмъ, что настоятели Вознесенскаго монастыря были лица приближенные и любимыя преосвященнымъ, означенный монастырь, не смотря на свою бѣдность, незначительность, въ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ, пользовался особеннымъ покровительствомъ архипастыря, его заступничествомъ предъ вліятельными лицами.

1) По уцѣлѣвшимъ доннынѣ документамъ первымъ строителемъ, можетъ быть, и основателемъ монастыря былъ (черный попъ) іеромонахъ *Θеодосій*. Онъ билъ челомъ неизвѣстно въ какомъ году царю Алексѣю Михайловичу объ отводѣ земли и угодій подъ новый Коротоякскій монастырь (вып. изъ строев. Корот. книгъ). Едва ли *Θеодосій* былъ первымъ строителемъ Вознесенскаго монастыря. Въ нарядѣ, или историческомъ извѣстїи о Коротоякскомъ монастырѣ, по случаю перемѣщенїя его въ Дивногорскій монастырь и въ докладѣ Оберъ-Прокурора князя Мещерскаго Св. Синоду годомъ построения монастыря полагается 1622 годъ. (см. дѣло № 124). На какомъ основанїи неизвѣстно. Но едва ли справедливо, потому что до 1642 г. не существовалъ городъ Коротоякъ.

2) Строитель іеромонахъ *Титъ*. Онъ билъ челомъ Великимъ Государямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ въ 1682 г. объ отдачѣ въ пользу монастыря вмѣсто денежной и хлѣбной руги мельницы на р. Дѣвицѣ. По его же вѣроятно челобитію отведены были и другія угодья монастырю (вып. изъ строев. книгъ).

3) Строитель іеромонахъ *Іосифъ*, извѣстный только по имени, жилъ вѣроятно, въ концѣ XVII в. При немъ, или при неизвѣстныхъ его преемникахъ Вознесенскій монастырь былъ уничтоженъ. Кажется закрытіе монастыря послѣдовало при Имп. Петрѣ 1, въ началѣ 18 столѣтія. Братія этого монастыря, по всей вѣроятности малочисленная, была переведена въ Дивногор. успенскій монастырь.

4) *Игнатій* былъ первый строитель Коротояк-скаго Вознесенскаго монастыря на новомъ, нынѣш-немъ его мѣстѣ. Въ 1741 г. по благословенію Пре-освященнаго Іоакима и, вѣроятно, вслѣдствіе его ходатайства Игнатій перенесъ остатки прежняго мо-настыря съ горы на нынѣшнее мѣсто. Въ три года (1741—1744) своего настоятельства Игнатій успѣлъ построить братскія келіи и ограду вокругъ мона-стыря (бол. стр. 129).

5) Игуменъ *Пахомій*, съ 1744 по 1745 г. Его имя встрѣчается въ одномъ указѣ Преосвященнаго Теофилакта: «взять Коротоякскаго игумена на Во-ронезжъ для очереднаго служенія въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ» (дѣло № 1). Пахомій умеръ 4 апрѣля 1745 г. по смерти его было доношеніе мо-настырской братіи въ архіерейскую канцелярію: «волею Божіею умре (игуменъ Пахомій) и оное умершее тѣло лежитъ безъ погребенія, кому будетъ повелѣно погребсти его, а города Коротояка город-скіе священники безъ указа Его Преосвященства оное умершее тѣло погребсти не могутъ» (д. № 2) по указу Преосвященнаго велѣно Шатрищегорскому архимандриту Порфирію похоронить игумена Пахомія, что было имъ выполнено 12 апрѣля. Въ послѣдствіи Преосвященные дозволяли совершать погребеніе по игуменамъ монастыря или Коротоякскому протоіерею съ священниками (напр. Протасія) или же мона-стырскимъ іеромонахамъ. Но по большей части для погребенія усопшихъ строителей и игуменовъ Воз-несенскаго монастыря пріѣзжали настоятели Дивно-горскаго успенскаго монастыря.

6) Игуменъ *Иоакимъ*. При немъ въ 1747 г. б. начата строеніемъ придѣльная церковь во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго (№ 4).

7) Игуменъ *Симеонъ*. При немъ въ 1755 г. 27 іюля была освящена вновь построенная церковь пр. Сергія (№ 5).

8) Игуменъ *Герасимъ*: о немъ извѣстно только, что онъ скончался 4 октября 1757 г. (д. № 6). Послѣ смерти его при слѣдующихъ игуменахъ (которые вѣроятно, были въ должности казначеевъ и экономовъ архіерейскаго дому и потому по большей части жили въ Воронежѣ) казначей Коротоякскаго монастыря монахъ Теофанъ управлялъ всѣми монастырскими дѣлами. Ревностію Теофана положено было основаніе новой каменной (вмѣсто деревянной) церкви Вознесенія Господня (д. № 7).

9) Игуменъ *Иеронимъ*, извѣстный только по имени около 1761 г. (№ 11).

10) Игуменъ *Софроній*. Онъ былъ вдовой священникъ слободы Переѣзжей, Рождество-Богородецкой церкви, въ мірѣ Стефанъ Стефановъ. Экономіею этого игумена сбережено было 352 руб. на покупку для монастыря большаго въ 50 пудовъ колокола. Для покупки колокола онъ отправился въ 1771 г. въ Воронежъ, чтобы здѣсь найти какого либо надежнаго и вѣрнаго человѣка, отправлявшагося въ Москву и ему бы поручить покупку означеннаго колокола (въ Воронежѣ въ то время не было колокольного завода). Но такого человѣка въ Воронежѣ на тотъ случай не нашлось. Почему Софроній, опасаясь обратно ѣхать съ такою большою суммою назадъ въ свой монастырь, поручилъ ка-

значею архіерейскаго дома Адріану принять тѣ деньги подъ росписку въ архіерейскую ризницу на сохраненіе впредъ до востребованія. Деньги эти въ 1774 г. Преосв. Тихонъ 2, приказалъ употребить на перелитіе большаго колокола въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Впрочемъ эти деньги (352 р.) были возвращены изъ архіерейской ризницы Преосв. Тихономъ 3, по требованію Коротоякскаго монастыря игумена Іоасафа (д. № 33). Игуменъ Сафроній умеръ 1 іюля 1771 г. (д. № 33).

11) Игуменъ *Савватій*, заступившій мѣсто Сафронія извѣстенъ по одному дѣлу, которое и лишило его настоятельства. Въ 1774 г. онъ подалъ въ духовную консисторію доношеніе о житьѣ безъ его вѣдома въ Дивногорскомъ Успенскомъ монастырѣ іеромонаха Гавріила. Консисторія потребовала отъ Дивногорскаго игумена запросъ: зачѣмъ онъ держалъ у себя Гавріила, іеромонаха Коротоякскаго монастыря? Дивногорскій игуменъ Іовъ такъ отвѣчалъ духовной консисторіи:... «въ покорности объявляю не токмо показаннаго іеромонаха Гавріила въ прошедшемъ февралѣ мѣсяцѣ, но и помянутаго Коротоякскаго монастыря настоятеля т. е. игумена Савватія, который разъ по десяти въ годъ, пріѣзжая къ намъ съ показаннымъ Гавріиломъ, а иногда и одинъ онъ игуменъ по недѣли и болѣе живетъ въ нашемъ монастырѣ и таскаясь по городу (Острожску, гдѣ было подворье Дивногорскаго монастыря) безпричинно по напрасну, а съ вѣдома ли главной команды оной игуменъ, оставя свой монастырь, волочится, мнѣ съ братією неизвѣстно, а мы онаго игумена съ показаннымъ Гавріиломъ принимая дер-

жимъ въ своемъ монастырѣ и всѣмъ довольствуемъ не за бѣглыхъ, но какъ единственно братьевъ своихъ и въ томъ да будетъ власть духовной Его Преосвященства консисторіи...» Какъ видно изъ резолюціи Преосв. Тихона 2, игумень Савватій по злобѣ доносилъ на Гавріила духовной консисторіи. На доношеніи же Савватія написана такая резолюція Преосв. Тихона 2: «1774 г. іюля 16. Записать въ книгу. Игумену за то, что онъ принуждалъ іеромонаха Гавріила на вторую седмицу (служить) выговоръ учинить, а за то, что на цѣпь его посадилъ и на постоянства лишить, ибо то учинилъ по злобѣ той, что онъ Гавріилъ на него игумена доносилъ о пьянственныхъ его поступкахъ въ бытность нашу въ Острогжскѣ. Въ оный же монастырь избрать надежнаго іеромонаха, а на первый случай послать настоятелемъ крестоваго іеромонаха Іоанникія съ надлежащимъ ему предписаніемъ. Игумена же Савватія счесть игумену Дивногорскаго монастыря Іову съ подъячими Острогжскаго правленія» (д. № 28). Савватій жилъ въ числѣ братства, но по старой памяти о своемъ игуменствѣ онъ настоятельно въ ущербъ новымъ строителямъ требовалъ къ себѣ особеннаго уваженія, въ чемъ ему, вѣроятно, отказывали бывшіе его подчиненные. По жалобѣ монаха Герасима (котораго бывший игумень слишкомъ чувствительно для него приучалъ къ покорности себѣ), Савватій былъ отосланъ въ Дивногорскій монастырь подъ начало. (д. № 29).

12) *Іоанникій*, онъ недолго былъ строителемъ монастыря. Въ 1775 г. (т. е. чрезъ годъ по назначеніи Іоанникія строителемъ) члены духовной кон-

систоріи (Акатов. архимандритъ Сампсонъ и Воскресенской церкви священникъ Якушковъ) доносили Преосв. Тихону 2, что игумень Іоанникій, какъ монастыремъ по надлежащему, такъ и братією въ порядкѣ содержать по слабости его здоровья не можетъ, отъ чего между другими неисправленіями паче всего видится, что, находящаяся во владѣніи того монастыря мельница, съ которой настоятель съ братією пропитаніе имѣютъ, пришла почти во всеконечное запустѣніе, а монастырскою землею безо всякаго въ монастырь платежа владѣютъ посторонніе люди, а какъ прибывшій изъ донской флотиліи, находившійся прежде сего въ домѣ Вашего Преосвященства іероманахъ Іосафъ къ монастырскому правленію способенъ и потому его опредѣлить на мѣсто Іоанникія (д. № 32). Іоанникій между тѣмъ изъяснилъ желаніе перейти въ Задонскій монастырь въ число братіи.

13) Строитель *Іоасафъ*. На докладѣ членовъ консисторіи объ увольненіи отъ строительства Іоанникія и объ опредѣленіи на его мѣсто Іоасафа послѣдовала такая резолюція Преосв. Тихона 2: «Строителя (Іоанникія) отъ строительства уволить и опредѣлить по его желанію въ Задонскій монастырь, и на его мѣсто опредѣлить по консисторскому (опредѣленію) приговору іеромонаха Іоасафа, подтвердивъ ему, чтобы правилъ монастыремъ со всякимъ раченіемъ о его пользѣ и чистою совѣстью; о чемъ обязать подпискою» (д. № 32).

14) Строитель *Теодосій 2*, родомъ великороссіанинъ, Тамбовской епархіи села Воронцова вдовой священникъ; постриженъ въ монашество въ 1758 г.

Преосв. Пахоміемъ, въ 1776 г. былъ строителемъ, Вознесенскаго Коротоякскаго монастыря.

15) Игуменъ *Протасій*, упоминаемый подъ 1763—5 г., по словамъ Преосв. Евгенія, «перестроилъ всѣ монастырскія зданія». (Истор. Росс. Іер. ч. 3 и опис. Воронеж. епарх. стр. 129); а между тѣмъ самъ Протасій въ своей челобитной Имп. Екатеринѣ описываетъ состояніе монастыря въ весьма бѣдственномъ ¹⁾ положеніи, потому что мельница на

¹⁾ «Въ прошломъ 7194 г., доносилъ въ камеръ-коллегію, игуменъ Протасій, Государи Цари и Великія Князья Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ... пожаловали въ Коротояк. Вознесенскій монастырь вмѣсто денежной и хлѣбной руги на церковныя потребности... мельницу на р. Дѣвицѣ подъ Урывскимъ островомъ, что была на оброкѣ у Урывск. Черкасъ, у Ивашки Яковлева съ товарищи, безоброчно... о чемъ ихъ В. Государей жалованная грамота изъ Москвы на Коротоякъ къ стольнику и воеводѣ Мих. В. Барташову съ прочетомъ прислана и для вѣчнаго владѣнія тотъ монастырь строителю съ братією отдана;... а въ прошлыхъ годахъ, точно въ которыхъ именно, и по какимъ указамъ—они неизвѣстны, она мельница обложена въ большой и непомерный окладъ, т. е., на годъ по *двадцати по три рубли по сороку по пяти копѣекъ съ половиною*, отъ котораго отъ положеннаго на нее большаго оклада, и на починку той мельницы и плотины, имѣвшійся въ монастырѣ скотскій заводъ, к. нн, коровы и овцы, всѣ распроданы, и оный большой окладъ по 751 г. бездоимочно плоченъ былъ, а въ 751 году она мельница отъ разлитія полыхъ водъ вовсе разорена и плотина прорвана и разнесена была, а за бѣдностію и убожествомъ показанной мельницы починкою исправлять было нечѣмъ, ибо за онымъ монастыремъ какъ крестьянъ, такъ и прочихъ никакихъ заводовъ не имѣется, и отъ чего оному монастырю довольствоваться не осталось ничего,... а въ прошломъ 755 г., по силѣ присланнаго изъ Воронеж. губернской канцеляріи указа, велѣно Коротояк. воеводской канцеляріи за ту монастырскую мельницу оброчныя деньги взыскивать съ того монастыря, не пріемля никакихъ отговорокъ, а за вышеобъявленнымъ неимуществомъ оной доимки имъ заплатить не чѣмъ, и для того они содержатся по часту

р. Дѣвицѣ, бывшая единственнымъ, по его словамъ, редствомъ для содержанія монастыря, стояла раззоренною «а сверхъ того на ней числилось въ государствен. казну недоимочной суммы 234 р. 55 к.,» такъ что и «возобновить оной (мельницы) за всеконечнымъ раззореніемъ не чѣмъ; понеже за тѣмъ монастыремъ крестьянъ и заводовъ никакихъ не имѣется, и имѣется въ ономъ только одинъ игуменъ, да два монаха и тѣ пропитаніе имѣютъ подаваніемъ милостыни»... (Вып. изъ камер. коллегіи Вор. губ. вѣд. 1862 г. № 6).

16) Строитель *Іерофей* изъ вдовыхъ священниковъ (Воронеж. епархіи села Глушицы); строителемъ Коротоякск. монастыря онъ былъ съ 1778 г. (д. № 42). Въ 1784 г. «по старости лѣтъ (ему было уже болѣе 70 лѣтъ) и за слабостію зрѣнія,» Іерофей былъ уволенъ отъ должности настоятеля и согласно

въ Коротояк. воеводской канцеляріи подъ карауломъ и по нынѣ; и они бѣдные старцы не стерпя того изнуренія и дабы оная доимка болѣе не умножалась, а мельница впустѣ не стояла бѣ, заняли у христіанцевъ денегъ до трехсотъ рублей, и съ немалою нуждою оную мельницу и плотину и веѣ мельничные снасти въ прошломъ 761 г. по прежнему возобновили, съ возобновленія той мельницы за два года т. е. за 761 и 762 годы, окладные деньги въ казну съ великою нуждою заплатили, и затѣмъ вышеписанные доимочные за десять лѣтъ, что оная мельница стояла впустѣ, т. е. съ 751 по 761 годъ, деньги, а именно 234 руб. 55 коп. и по нынѣ на ономъ монастырѣ въ доимкѣ состоитъ. отъ чего они бѣдные, содержатся въ означенной Коротояк. воеводской канцеляріи подъ карауломъ, и просятъ, чтобы по силѣ вышеозначенной жалованной грамоты, съ вышеупоминаемой ихъ монастырской мельницы по прежнему оброкъ сложить и доимки на ономъ монастырѣ не велѣтъ взыскивать и ихъ изъ оной доимки подъ карауломъ содержать и изнурять не приказать...» (Актъ къ истор. Возн. Коротояк. мон. Вор. губ. вѣд. № 6 1761 г.)

давнему своему желанію вступилъ въ Толшев. монастырь. Преосвящ. Тихонъ 3, опредѣлилъ ему дать въ Толшев. монастырѣ особую келію и выдавать ему въ годъ по 10 руб. изъ суммъ Коротояк. монастыря (д. Толш. м. № 79). Во время своего пребывания въ Толшахъ, онъ числился въ штатѣ архіерейск. дома и до смерти проходилъ должность монастырскаго духовника; умеръ въ 1809 г. болѣе 90 лѣтъ (д. Толш. м. № 198).

17) Строитель *Тимошей* Самбикинъ вмѣстѣ съ настоятельской должностію исправлялъ обязанности казначея архіерейск. дома. «По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА опредѣлено въ Коротояк. монастырѣ быть строителемъ дому нашего казначею Тимошеею, который имѣетъ при управленіи монастыремъ исправлять и должности, возложенныя на него и по дому нашему. Апрѣля 8 1784 г. Тихонъ Еп. Воронежскій (д. № 50). Стараніемъ этого строителя перестроены были всѣ монастырскія зданія, вѣроятно, начатыя еще при игум. Протасіѣ (опис. Ворон. Еп. 129 стр.), такъ что авторъ Россійск. церковной іерархіи считаетъ его возобновителемъ монастыря (ч. 3 стр. 776). Въ 1787 г. онъ б. переведенъ настоятелемъ въ Толш. монастырь (д. Толш. м. № 88). За труды по возобновленію и устройству Коротояк. монастыря о. Тимошей былъ награжденъ набедренникомъ. «Сего 1788 г. мая 25 дня, дома архіерейскаго эконому и настоятелю Преображен. Толш. монастыря іеромонаху Тимофею въ знакъ того, что трудами своими, какъ при домѣ архіерейскомъ, такъ и при устроеніи Коротояк. монастыря отличное онъ оказалъ усердіе, благословилъ

и при священнослуженіи носить ему набедренникъ. Тихонъ Еп. Воронежскій (д. Толш. м. № 89).

18) Игуменъ *Іовъ*, по формулярному его списку, «изъ великороссійской породы, изъ духовнаго званія. Постриженъ въ монашество въ 1760 г. въ Задонскомъ монастырѣ, былъ тамъ казначеемъ съ 1762 по 1766 г. съ 1766 г. при архіерейскомъ домѣ экономомъ и въ духовной консисторіи присутствующимъ, въ 1767 г. былъ опредѣленъ настоятелемъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря, а въ 1775 г. произведенъ въ игумена и назначенъ присутствующимъ въ Острогж. духовномъ правленіи, въ 1782 г. благочиннымъ въ городѣ Острогжскѣ, въ 1788 г. за упраздненіемъ Дивногорскаго монастыря переведенъ настоятелемъ въ Коротоякскій монастырь (д. № 60). Игуменъ Іовъ умеръ 9 февраля 1794 г. Послѣ него осталось довольно значительное имущество (д. № 61). Игуменъ Іовъ б. извѣстенъ своею ревностію о возможно лучшемъ благоустройствѣ монастыря, особенно много заботъ его объ устройствѣ Дивногор. Острогжскаго подворья.

19) Строитель *Порфирій* былъ родомъ изъ купечества. Въ 1783 г. онъ былъ постриженъ въ монахи въ Задонскомъ Богородицкомъ монастырѣ. 25 декаб. того же года б. рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1794 г. былъ опредѣленъ строителемъ Коротоякскаго монастыря, съ 1800 по 1808 г. былъ строителемъ Коротоякскаго монастыря и на его долю пришлось видѣть постепенное уменьшеніе владѣній и упадокъ монастыря, за благосостояніе котораго онъ, подъ покровительствомъ Преосв. Меѳодія и Арсенія, такъ много хлопоталъ. Но заботясь объ охраненіи

монастырскихъ владѣній, онъ въ то же время велъ монастырскія дѣла дурно. Приходорасходныя книги были запущены и неисправны. По неоднократно, поѣтому случаю, вызовѣ въ Воронежскую консисторію (куда отказывался явиться то за болѣзнію, то за недосугомъ, то за неимѣніемъ вѣрнаго чело-вѣка, которому могъ бы поручить монастырь) онъ наконецъ явился въ консисторію, и по изслѣдованіи его дѣла о монастырскихъ приходорасходныхъ кни-гахъ онъ былъ переведенъ строителемъ въ Валуй-скій Успенскій монастырь.

20) Строитель *Иоасафъ 2*; онъ съ должностію строителя совмѣщалъ должность казначея архіерей-скаго дома и присутствующаго въ духовной консис-торіи. Былъ строителемъ Коротоякского монастыря съ 1808 по 1811 г. и во все это время онъ только однажды на короткое время посѣтилъ подвѣдомст-венный ему монастырь (д. № 112) въ 1811 г. онъ былъ переведенъ игуменомъ въ Вознесенскій Кре-менскій монастырь. При немъ стараніемъ губер-нскаго секретаря М. Т. Бородина перестроена камен-ная церковь (д. 99).

21) Строитель *Самуилъ* съ 1811 по 1814 г. О. Самуилъ, исправляя должность строителя былъ вмѣ-стѣ съ тѣмъ и инспекторомъ семинаріи. При немъ Коротоякскій монастырь дошелъ до крайней бѣд-ности, по случаю различныхъ перестроекъ, такъ что для покрытія необходимыхъ монастырскихъ нуждъ онъ принужденъ былъ съ соизволенія Преосв. Антонія 1, продавать нѣкоторыя церковныя вещи, безъ коихъ монастырь могъ обойтись (напр. пожер-тованные шелковые платки и т. п.) (д. № 126). О.

Самуилъ хлопоталъ въ видахъ поправленія убогаго Коротоякскаго монастыря о причисленіи къ этому монастырю упраздненнаго Дивногорскаго монастыря. Въ послѣдствіи онъ былъ переведенъ игуменомъ въ Задонскій Богородицкій монастырь (д. № 112).

23) Строитель *Павелъ*, съ 1814 по 1820 г. Онъ былъ казначей Задонскаго монастыря. Этотъ строитель отличался хорошими экономическими способностями, умѣлъ въ самое трудное для монастыря время увеличить его доходы ¹⁾. До поступленія его строителемъ въ монастырь едва сводимъ былъ расходъ съ доходомъ, а въ иные годы расходъ преувеличивалъ монастырскіе доходы болѣе чѣмъ на 1000 р. о. Павелъ въ первый же годъ своего настоятельства покрылъ дефицитъ прошлыхъ лѣтъ и сберегъ болѣе 100 р.; а въ 1818 г. уже считалось за расходомъ остаточныхъ, сбереженныхъ его экономіею болѣе 2000 р. За такія хозяйственныя распоряженія монастырскою суммою въ 1819 г. была объявлена ему благодарность отъ Преосв. Епифанія: «строителю іеромонаху Павлу за хозяйственное распоряженіе церковною и неокладною монастырскою суммою, по каковому сбереженію къ настоящему году (1819)

¹⁾ Ревностнымъ сотрудникомъ и помощникомъ строителя въ экономич. дѣлахъ монастыря б. іеромонахъ *Павелъ*. О. Павелъ поступилъ въ монастырь изъ вдов. священниковъ, въ мірѣ былъ о. Петръ Самбикинъ. Вѣроятно за примѣрное поведеніе (д. № 79) и за ревность въ благоустройству монастыря б. награжденъ рѣдкою въ то время наградой — наперснымъ крестомъ. Онъ умеръ въ 1818 г. Послѣ его смерти долго велось дѣло о его наперсномъ крестѣ. Родственники покойнаго (мать и сестры) желали имѣть его у себя, а строитель — оставить въ монастырѣ. Неизвѣстно, впрочемъ, кому б. отданъ означенный крестъ (д. № 60).

болѣе двухъ тысячъ сбережено, изъяснить отъ моего лица благодарность, а притомъ внести сіе въ послужный объ немъ списокъ, о чемъ дать знать строителю указомъ, апрѣля 16 (д. № 150). Въ 1820 г. вторично была ему объявлена отъ Преосв. Епифанія благодарность за приращеніе монастырскихъ доходовъ. «Строителю Павлу и Иринею за ихъ стараніе о приращеніи церковной и неокладной суммы и за хозяйственное употребленіе оной, по каковому употребленію каждый годъ въ монастыряхъ остаются значительныя остатки, не какъ въ другихъ монастыряхъ гораздо богатѣйшихъ Коротоякского и Валуйскаго, изъяснить отъ меня благодарность, о чемъ дать знать и всѣхъ монастырей настоятелямъ февраля 13 1820 г. (д. № 152). Въ томъ же году о. Павелъ былъ назначенъ строителемъ же въ Валуйскій Успенскій монастырь по случаю производившихся значительныхъ въ то время построекъ (д. № 162), (именно построенія новой каменной трапезной церкви). Но Павелъ отказался отъ этого назначенія по своей старости. Преосв. приглашалъ его въ свой архіерейскій домъ для выполненія, вѣроятно, казначейской должности, но и отъ этого почетнаго приглашенія отказался, а пожелалъ остаться въ Коротоякскомъ монастырѣ въ числѣ братства, такъ какъ въ это время былъ опредѣленъ туда новый настоятель (д. № 165).

23) Строитель *Анастасій* изъ строителей Донецкаго монастыря. «Нужнымъ призналъ, писалъ Преосв. Епифаній по случаю переведенія о. Павла въ Валуйскій монастырь, строителю Донецкаго монастыря, отъ Воронежа на 245 верстъ отстоящему, іеромо-

наху Анастасію, консисторіи присутствующему и въ Воронежскомъ уѣздномъ училищѣ учительскую должность отправляющему, быть строителемъ въ ближайшемъ монастырѣ. Почему перевести его изъ Донецкаго въ Коротоякскій, яко близкій къ Воронежу, на 75 верстѣ только отстоящему. Находясь строителемъ въ семъ монастырѣ онъ можетъ и въ Воронежѣ отправлять свои должности и безъ нарушенія исполненія оныхъ можетъ часто и удобно навѣдываться въ сей монастырь для соблюденія въ ономъ должнаго порядка.» 15 Нояб. 1820 г. (д. № 162). Но въ 1822 г. Анастасій переведенъ былъ игуменомъ въ Спасо-Толшевскій монастырь (д. № 183).

24) Строитель *Платонъ*: «Воронежскаго уѣзднаго и прих одскаго училищѣ инспекторъ и учитель іеромонахъ Платонъ, за честную жизнь и способности его къ исправленію высшихъ должностей опред ѣляется строителемъ Коротоякскаго монастыря, Консисторія имѣетъ посему учинить свое распоряженіе. Епифаній Епископъ Воронежскій и Черкасскій 7 марта 1822 г. (д. № 183). Прибывши въ свой монастырь на короткое время онъ взялъ съ своихъ подвѣдомственныхъ подписку въ томъ, что «мы нижеподписавшіеся Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря братія строителю онаго монастыря іеромонаху Платону, яко начальнику своему обязуемся оказывать во всемъ должное повиновеніе и послушаніе, въ чемъ и подписуемся. 7 Мая 1822 г. (д. № 183); но въ томъ же году, по случаю опред ѣленія его инспекторомъ Воронежской семинаріи, Платонъ отказался отъ должности строителя Коротоякскаго монастыря, потому что съ нею не совмѣстны

занимаемая имъ должности при Воронежской семинаріи и требуютъ особенныхъ занятій и постоянного присутствія (д. № 188). Изъ Воронежской семинаріи онъ былъ переведенъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита ректоромъ въ Виленскую духовную семинарію, а вмѣстѣ съ тѣмъ былъ настоятелемъ тамошняго Свято-Духовскаго монастыря.

25) Строитель *Моисей* изъ іеромонаховъ Задонскаго монастыря. Этотъ строитель особенно сильно хлопоталъ о перенесеніи Коротоякскаго монастыря въ упраздненный Дивногорскій (см. выше). Умеръ 12 іюня 1824 г. Послѣ его смерти осталась значительная библіотека. Между другими книгами находятся въ описи слѣдующія: исторія о животныхъ безсловесныхъ; плоть и духъ; размышленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи; избранныя слова Масильона, избранныя сочиненія г-жи Гіонъ, поучительныя слова Анастасія, (архіепископа Астраханскаго); руководство къ церковному краснорѣчію, слова къ Москов. паствѣ (Филарета Митр.), начертаніе жизни и дѣяній Преосв. Меодія Псковскаго, о заповѣ и леченіи онаго, латынскій лексиконъ Розанова и другія (д. № 212).

26) Строитель *Аванасій* изъ казначеевъ архіерейскаго дома. При немъ утверждено Св. Синодомъ и приведено въ исполненіе перенесеніе Коротоякскаго Вознесенскаго монастыря въ мѣстечко Дивы подъ названіемъ его Дивногорскимъ. А каменная Вознесенская церковь Коротоякскаго монастыря съ каменной оградой переименованы въ подворье Дивногорскаго монастыря (д. № 124).

Свящ. Димитрій *Самбикинъ*.